

رسائل
في
حضرة ملا البؤسي

مُدره اليكازجي



ROSET LIBRARY

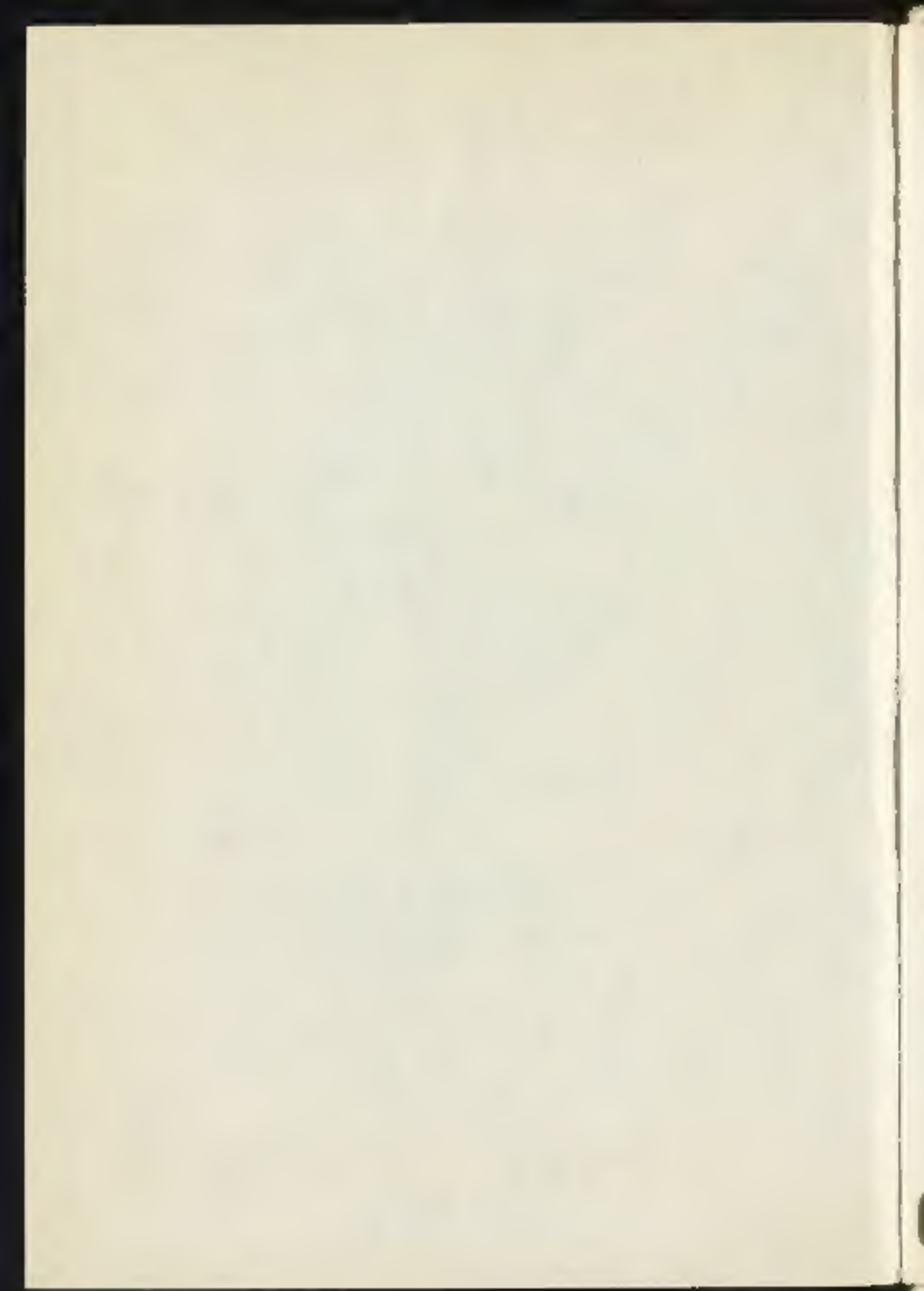


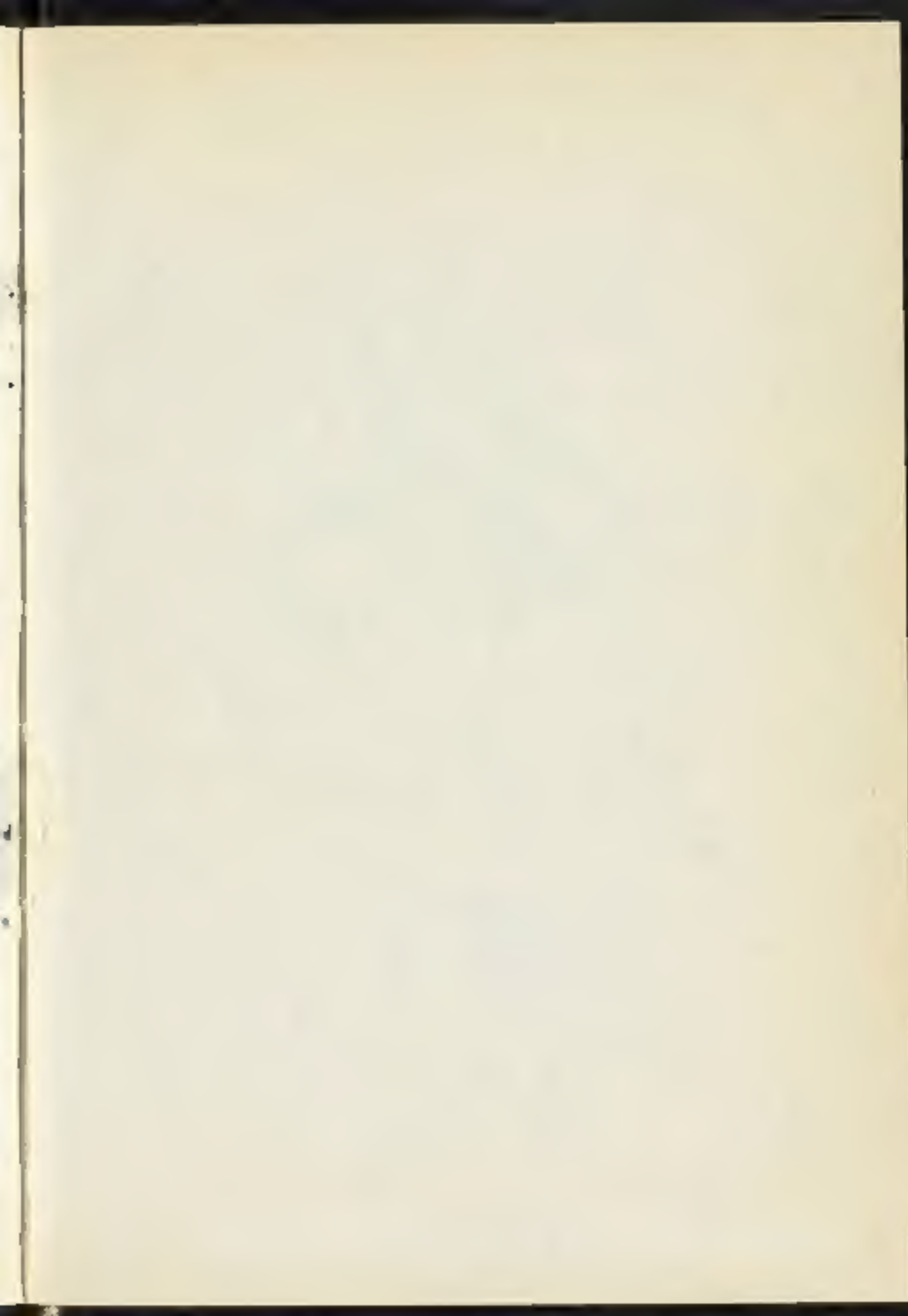
3 1142 02841 4103



NEW YORK
UNIVERSITY
LIBRARIES

GENERAL UNIVERSITY
LIBRARY





al-Yaziji, Nadrah.

Rasā'il fī ḥadārah نَدْرَةِ الْيَازِجِيِّ

al-bu's.

رسائل
في
حضرة البؤس

NEW YORK UNIVERSITY LIBRARIES
NEAR EAST LIBRARY

1973

Near East

HM

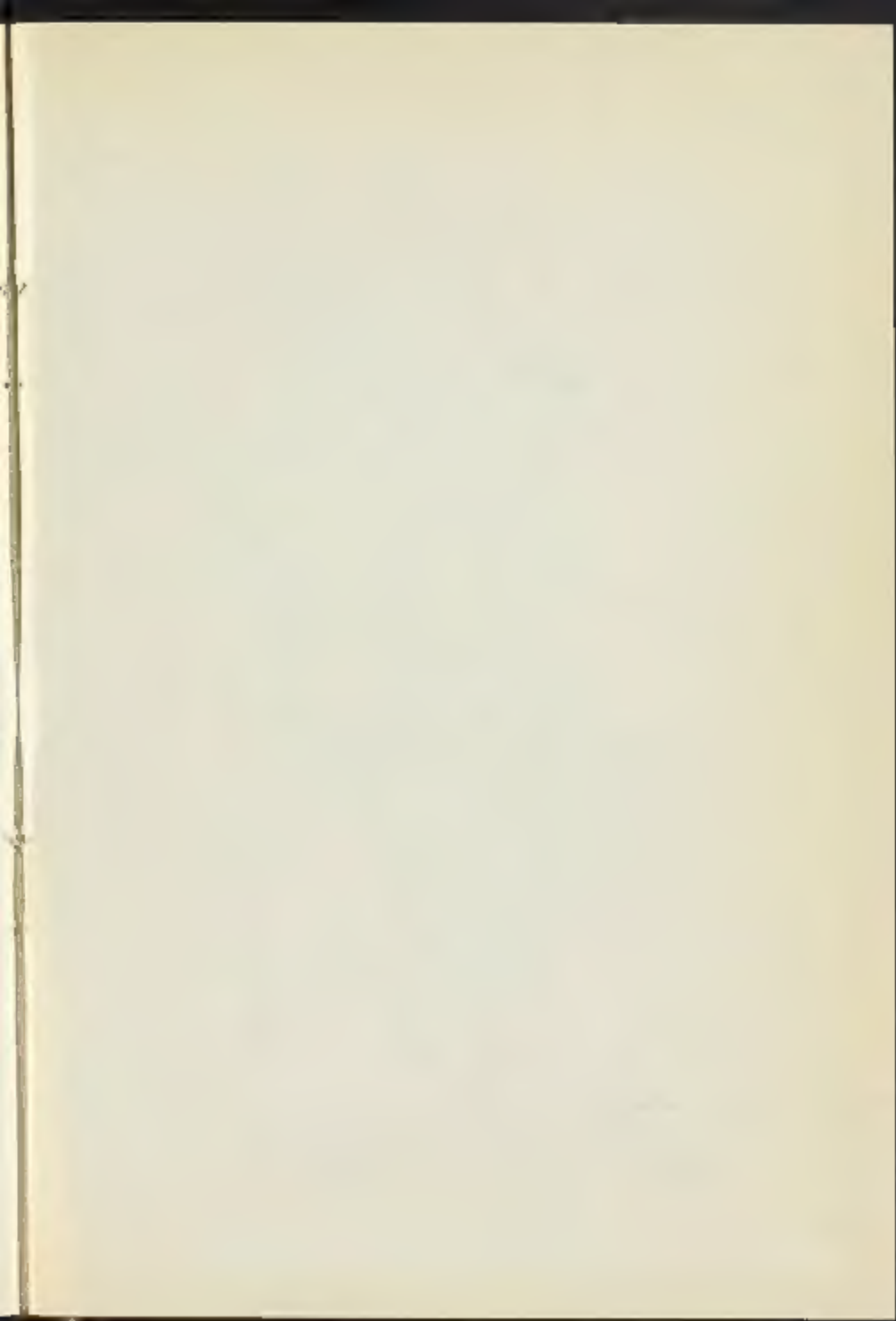
216

$\frac{Y}{3}$

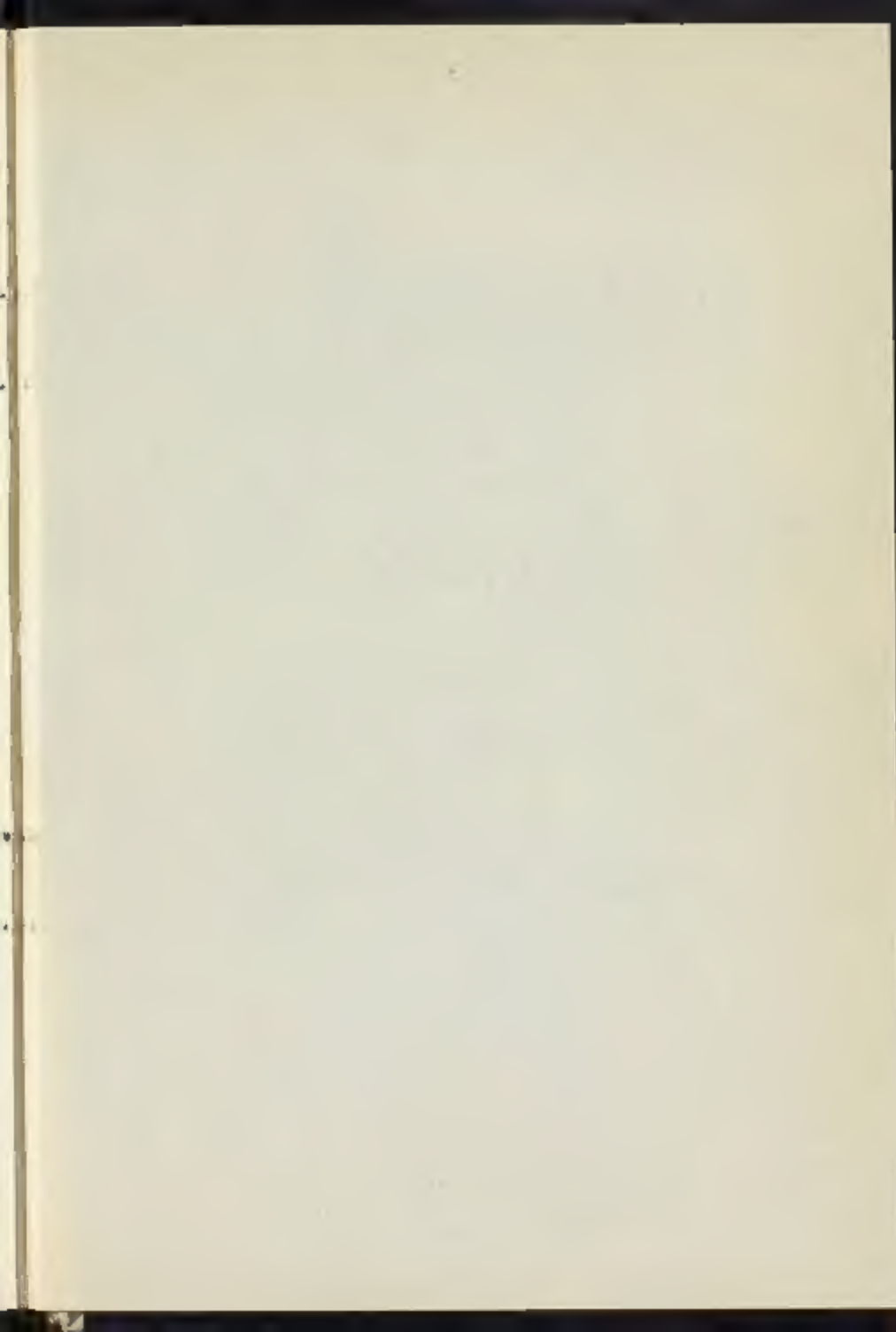
c.1

الإهداء.....

الى شباب أمثلي



الرسالة الأولى



صدريقي . . .

قد تعجب ، وقد يدفعك العجب الى التأمل والتفكير .
فكرت فيك وأنا جالس الى طاولتي هذا المساء . . . فكرت ان
اكتب اليك هذه الرسائل التي طالما عذبتني . . . وهانذا احاول
اخراجها من صدري .

وانا لا ادري حقيقة شعوري ! عسل اراني احمي في عالم
المنزل الذي لا يعتمد على قاعدة مادية وواقعية ؟ لعمرى ، ان اكثر
ما يعذب قلب الانسان هو ان يعيش في غفلة عن مثاليته الحقبة !
وهذه الواقعية ؟ وما هي الواقعية ؟ هل هي انغماس الانسان في
كل ما يراه ويجده بدون تفكير او تصعيد او سمو ؟

اني احاول . في هذه الرسائل ، ان اردد المواضيع ذاتها
التي اعتدت ان ارددها واباك ، وان اتحدث بها اليك عندما
كنت لا تزال صغيرا . والآن ، وبعد ان نعت فيك الشبهات عنفوانه ،
يجب ان تقف على حقيقة الحياة ، وان تقابل في كل ما يجتاح
قلبك التباين من مشاعر .

وهنا تبدو وكأنك تفكر . . . وأنت لا تدري ان كنت حقا
تفكر ام انك تعيش في دوامة من الصراع الداخلي الذي لا ينتهي
وتكاد عندئذ ان تكفر بانقيمت وأن تتجرد من كل المفاهيم . .
وتكاد ان تتراجع او ان ترقد الى نفسك . . . فما اصعب
هذا الارتداد !

وماذا يمكنك ان ترى وتجد وتحس ؟ انك تحس بلواعج

القلب وأنت الصمد ومرارة التفكير .. وكيف لا تشعر بهذا
طالما أنك شاب ترى الحياة وكأنها تنقاد لك وتخضع ؟

.....

لذلك فكرت أن أكتب اليك في هذه الأمسية . لقد ترددت
في أعماقي آمالك وأمانيك التي كانت يزخر بها قلبك . وكان
قلبك يفيض بالسعادة وعطفتك يزدهي بالمثل ... الا زالت تلك
المثل حيث كانت ؟

.....

عندما نظرت الى حالة شبابنا وما يمانيه من قلق واضطراب
... عندما شعرت بالخطر الذي يحيط به بعد أن خرج الى
المجتمع ... تصورتك ... فتى على أهبة الاستعداد للدخول
الى معركة الحياة ... لقد جزعنت ... وهلع قلبي خوفاً من أن
يسيطر عليك نيار هذا المجتمع الجارف ... وخفت من أن
تصيبك المفاهيم بقسط كبير من الألم ... فيخيب أمك ...
وترند وتراجع .

ومن جهتي لا أعتبر نفسي مرشداً لك ... وكل
ماستقرأه من كتابتي هذه ليس الا تذكيراً لك ... انها آمال
راودتني وأنا في طريق الحياة . فلاحقتها وشعرت بها ...
ولملي أن قلتها لك أن أحظى بقسط من نيلك وعطفتك وسموك .

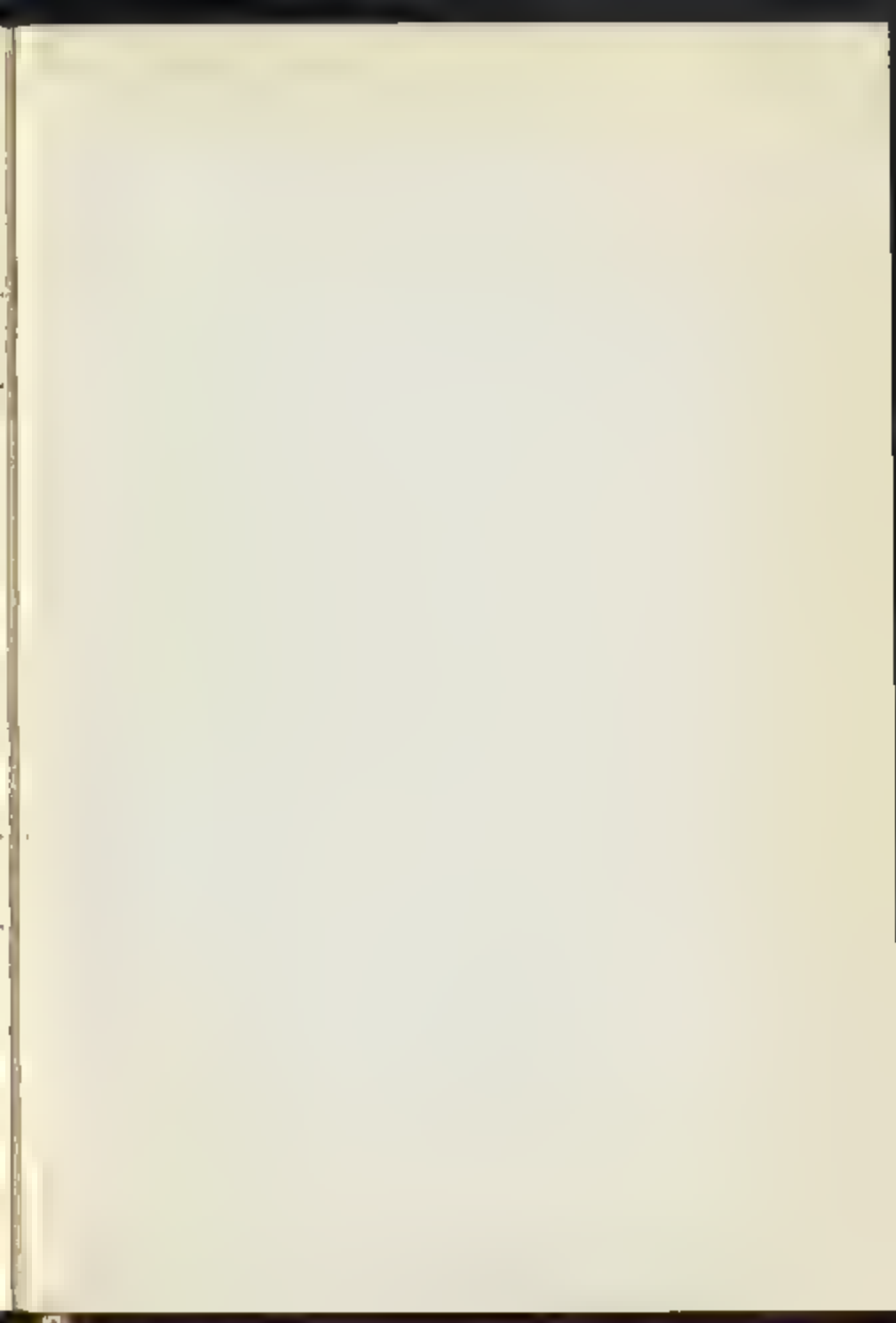
.....

كل انسان يا صديقي تعتبره افكار غريبة . وكل انسان
يقع في تجربة الحياة الاجتماعية . وكل انسان يتعرض لمصائب
الدمر . وكل انسان ينظر الى الحياة ويحاول فهمها . وكل
انسان يحس بأهزيج الحياة التي يحيها و يشقها وتعاسة من
لا حياة لهم . كل انسان لابد وأن يقع في حالة شبيهة بالفوضى
ويكون عرضة للمضياع .

لذلك جئت برسائلي هذه عليك تستطيع ان تقرأها بهدوء
ورصانة ... واستيعاب ... اذ يصعب على المرء ان يمر بالامور
مرور الكرام ... فلا عناص له ان يفهم ويدرك الاعماق لكي
لا يرى ان الحياة سر وغموض *

لقد حاولت ان احدثك بامور كثيرة ولا تخرج كلها عن
الدائرة التي رسمتها لك .. وهي الانسان .. قيمته ووجوده
... وخلقه لغايمه التي ادى الى شقائه * لقد خلق الانسان
مغايمه دون ان يدري ماذا يخلق .. لقد تظاهر بالخلق وتشبه
بالاله * فوجد اصناما له ومغايم خرجت به عن دائرة الحقيقة
السرمدية والفت به في حضيض الآلام والتماسة *

تستطيع ان تعبر رسائلي انها امال اخ محب وصديق
عطوف لا يريد ان يعقد بل ان يقدم محبة ... ولا بد لمن يتلقى
محبة صديق ان يعاملها برفق وحنو ... ورافتك هذه تنطوي
على قرائتك لهذه الرسائل البسيطة *



الرسالة الثانية



صديقي ...

ما كنت على يقين من أمري - لقد تبجعتني وخلقت في ارادة جديدة وأملا جديدا - لقد بدا لي ان رسالتك حملت كل عبارات الجمال والمحبة والعطف ... قرأت سطورا جميلة مليئة بالخير والحق - وتصورت روحك الصافية التي انحلت الطمأنينة الى وعلمتني ان الصداقة الحققة لا تأثر بالنسيان المؤقت - ولذلك أقف أمام رسالتك فخورا لما لسنه من عظمة نفسك وتقبلك لافكاري - وكيف أستطيع ان اشكرك وأنت عزيز على قلبي ؟ وهل يستطيع القلب المحب ان يجهر بمحبته ؟ وهل يستطيع ان يعبر عنها بالانفاذ ؟ ان أجمل ما يقوله القلب هو الصمت - وان أعظم ما نعبّر عنه النفس هو التأمل - وان أسمى وأعلى ما تحيا به الروح هو الخلود - وهذه الصفات الثلاثة تشملها المحبة التي تنجسد بالصداقة -

.....

لاحظت ان المحبة قد فقدت واصبحت قلوب الناس قاسية طائلة - وهكذا فقد الناس اهتمامهم بغيرهم - فتسلطت الانانية الفردية وحب الذات - وهذه المظاهر كلها تدل على انحطاط الحضارة والقضاء على القيم الانسانية -

ان ما يخيفني هو هذا الشعور الذي يتولد عند المرء بأن لا احد يحبه حقا - والمرء الحكيم يستطيع ان يفرق بين المحبة الحققة وتظاهر الناس بها - فالمحبة تنبع من القلب وتعني التضحية - وطالما ان الناس لا يضحون لاجل غيرهم ، فان المحبة تموت - وهكذا يموت الانسان -

الانسان ان الذي لا يحب لا يصححي • ومن لا يصححي لا يشعر
بعظمته في هذا الوجود العظيم • والانسان الذي لا ينفض قلبه
بالمحبة ولا يشعر بالأم غيرة لا يحقق شيئا من كيانه •

كيف يمكن ان يفضي الانسان على انسانيته ؟ الا يعني
هذا انه قد فضى على حضارته ايعسا ؟ مادامت المحبة هي ارفع
وانبل قيمة في الوجود • فكيف يتجرد الانسان منها ؟ هل
تصورت علما قد خلا من المحبة ؟ هل رأيت زوجا يرتبط بزوجته
بدون محبة ؟ هل رأيت أما تضحي لأجل ولدها بدون محبة ؟
هل رأيت نبيا أتى الى الوجود بدون محبة ؟ هل رأيت تضحية
بدون محبة ؟ فالمحبة إذن هي النور السرمدي لوجود الانسان •

لاستطيع روح الانسان أن تقوم بعملها في هذا الوجود
بدون محبة • ان الروح الفاضية والناامة والعاقدة والمتنمرة
لاستطيع ان تفهم وتذكر وتامل • والعقل الجامع الذي يتأثر
بالانفعالات الهوجاء وأعاصير الاعصاب المتحركة أو الثائرة والمنى
تصبح عبدة ذليله للغضب وتعدد لهواء الذات اشتغلة بالحقد
والكرهية والكبرياء • هذا العقل لا يستطيع ان يحقق قواه •
لذلك كانت المحبة كالماء الراكد الصافي • ونحن لانستطيع
ان ننظر الى قاع الماء ونرى ما بهنويه الا اذا كان صافيا وتقيًا •
وبواسطه الصفاء نستطيع ان نرى جوهر الشيء • واذا ما هبت
المواصف واضحى الماء فذرا فان التركود والسكينة يضمحلان
• • ولا نرى ما كنا نراه •

.....

ان المحبة هي التي تعود الروح والعقل الى السكينة
والهدوء لكي يحققا كيانهما • أما اذا لعبت عواصف الحقد
والغضب والكبرياء • واذا نارت نائرة الشهوات والانفعالات •
فان الانسان يهلك ويصبح عبداً لمادته •

وإذا تجرد الإنسان عن المحبة فإن شهواته تسيطر عليه
وتتلاعب فيه رياح وغواصف الحقد والسيطرة وإلى ما هنالك من
مفاهيم ذاتية *

رايت ان الناس قد تجردوا من المحبة وطفقت على قلوبهم
جميع الاعوار والنزوات * وأصبح الإنسان يفضل مصلحته
الخاصة * * * وهكذا أصبح لامبالياً * واللامبالاة هي انحلال
المجتمع وتغلب النزعة الفردية * والنزعة الفردية هذه هي
وسيلة لتحقيق الذات بكل مظاهرها من أنانية وسيطرة وشموخ
وكبرياء وتسلسل وكره وبغض واحتقار الغير * وهكذا تهدم
الحضارة *

ان الفردية مرض من امراض الحضارة لان الإنسان لا يفكر
الا بتحقيق مطالبه ورغباته * ومنى تملق الإنسان بمطالبه فانه
يعمل على تحقيقها دون سواها * ولا يمكن ان يحقق الإنسان
مطالبه الا اذا أساء الى الآخرين . فبمعنى عكس ذلك دون تحقيق شيء *
ويؤدي هذا الى صراع عنيف بين الفئات الاجتماعية وذلك لان
الفردية التي تركزت بالمصالح وتمثلت بالمطالب لاتعمل الا لاجل
تحقيق الذات * وهكذا يصبح الإنسان أنانياً وبالناتالي مريضاً *

حضارتنا موبوءة ومريضة لانها أصبحت حضارة الفرد ،
حضارة نزعاته وامراته ، حضارة تحقيق مطالبه بأية وسيلة
كانت ، حضارة مكيا فلولي ، حضارة تحقيق الهدف الذاتي ،
حضارة عدم الاعتراف بحقوق الغير ، حضارة الخفاضي والتعدي
على حقوق الغير ، حضارة عدم التفكير بالغير ، حضارة التنكر
لانسانية الغير ، حضارة تتمثل بالصراع لاجل تحقيق كل
ما يمت الى الفردية بصلة *

حضارتنا موبوءة لانها تجردت من المحيطة فتجردت من
 التضحية . اننا لانرى الانسان الذي يضحي . الانسان الذي
 يعمل لاجل هدف نبيل وجميل وعظيم . الانسان الذي يخدم
 الآخرين . الانسان الذي يعيش لنفسه ولغيره . الانسان الذي
 ينظر الى ما وراء نفسه . الانسان الذي يحقق الانسانية الكائنة
 فيه . الانسان الذي يعلم انه هدف الوجود ويعمل لاجل الحق
 والحرية والذي يتعلم لاجل العلم والمعرفة .

حضارتنا موبوءة لانها تجردت من الغيبة وأصبحت حضارة
 ناقصة وحafدة ومتفجرة وكارعه ومتكبرة . وقد أخذت هذه
 الحضارة صفاتها عن الانسان الذي تتركز فيه هذه المفاهيم . .
 وتجعل منه بطلا .

حضارتنا موبوءة لان بطلها أصبح ذلك الانسان الذي
 يتصف بصفات الحضارة التي ذكرتها . وانبطل هو ذلك الفرد
 الذي تطفئ عليه مبلوه فيحفظه . ويظهر بمظهر المنتصر من خلال
 قيم ومعايير الحضارة التي خلفته وخلفها .

لقد لاحظت كل هذا وعلمت انه من واجب الانسان ان
 ينفذ نفسه لكي لايجرفه تيار الحضارة القوي . ولاسقط اننا
 نستطيع ان ننصر على هذه الحضارة بانتصارنا على ميولنا
 وانفعالاتنا ودوافعنا اللاواعية التي تقبض عن الالعقلانية . هذه
 الالعقلانية التي تسيطر على الحضارة وبالتالي تجعلها لاهدفية .
 وكيف يمكن ان تجرد الحضارة من الهدف ؟ وكيف يستطيع
 ان تجرد الانسان من الهدف ؟

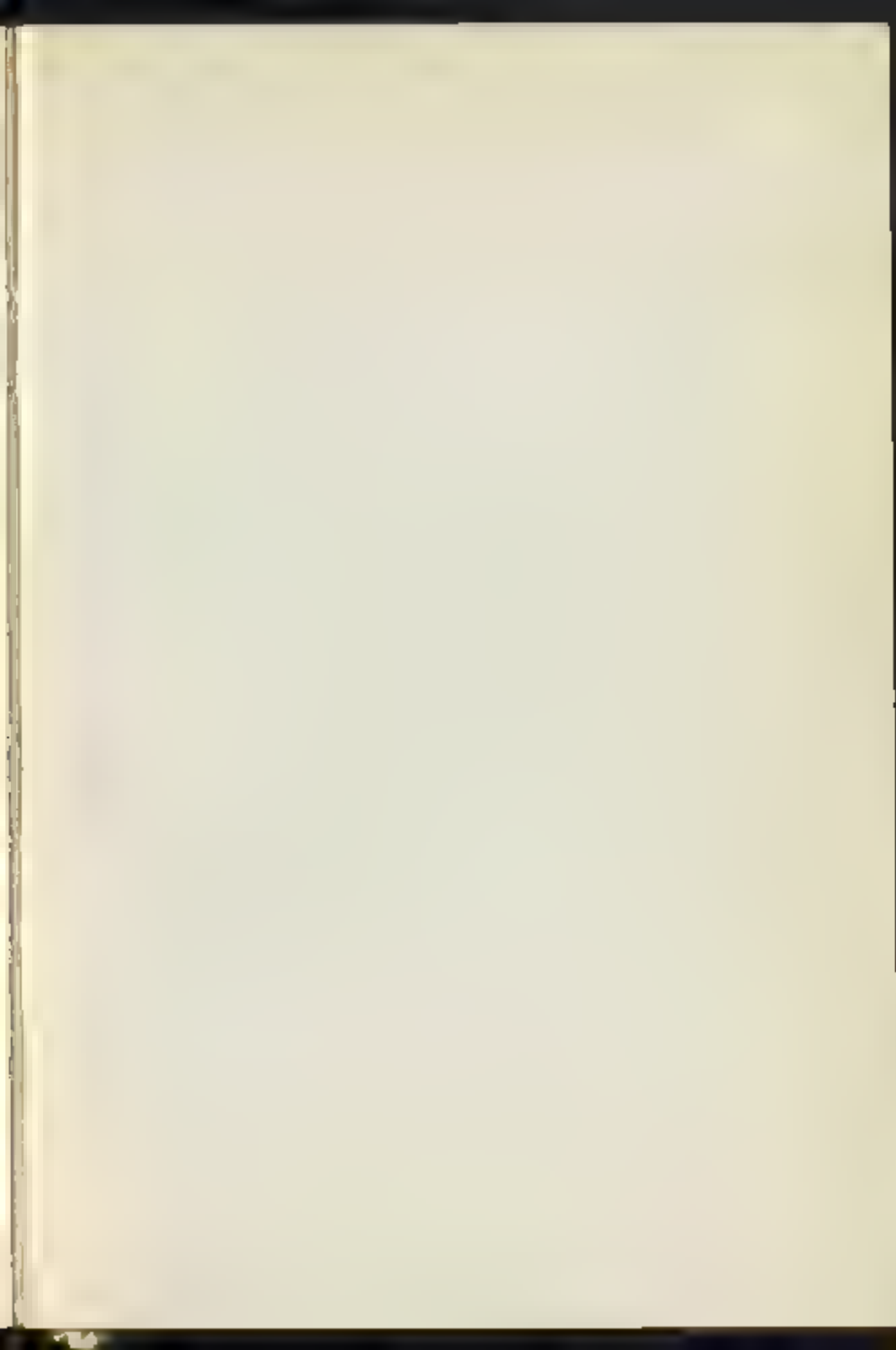
لا يكون الانتصار على الميول الا بتهذيب القوى النفسية
 والعقلية وتوجيه الانسان الى ما هو سام . ولذلك يجب الخلق
 والابداع . وما ثم بدع الانسان ويخلق فانه ماثت . وهذا

الخلق لابد وان تبدو فيه المحبة كنتاج مرصع تنقش عليه جميع الآيات التي وجدت لتكريم الانسان . بالتهذيب يحب المرء نفسه ويحب غيره - - - فيضحي - ولا تكون التضحية بقتل الناس وأماتها بل بأحيائها وإحياء الفضائل والقيام بالأعمال الجليلة .

لقد قيل في القديم « يجب أن يدخل الانسان أن يموت قبل أن يكون قد قام بعمل جليل وعظيم » - فالعمل الجليل والعظيم ، والفكرة الطيبة ، والإرادة الحسنة ، والمنالية العالية ، والخلق الرفيع ، والابتسامة المبريئة . هذه كلها من صفات المحبة -



الرسالة الثالثة



صديقي ...

يعود استمراري في الكتابة للتقسية التي أوليتني إياها
وللتشجيع الذي أظهرته لي . أنت محق ، كان يجب أن لا أعتد
على أسلوبى هذا . ولكن ماذا أفعل ؟ لقد وجدت صعوبة كبرى
يادى الامر ، وكنت أن أجهل هذا الموضوع لأننى لم أستطع
أن أنظم أفكارى في أسلوب فلسفى .

لقد زودتنى بنصائحك الجميلة . وسأستمع لك دوماً .
وفي رسائلنى القادمة سأطرق الموضوع بدون مقدمات .

تزداد دهشتى يوماً بعد يوم . ولا أكاد أصدق ما أسمع
وأرى . وكثيراً ما أشعر أن ما يحيط بى ليس الا أسطورة من
أصاغر القدماء . وأصبحت لا أدري أن كان الإنسان قد
تجرد من كل القيم التي رعبها آباء الله . وكلما حاولت أن أبرر
أعمال الناس ، أراهم أحدد تبريري بكلمة هي : المصلحة .
هذه الكلمة التي عبرت عنها في رسائلنى السابقة بالانانية .

إن مجتمعنا موبوء ومرعس . اتعلم أن الإنسان أصبح
عبداً لشر كبير هو الكذب . ولا أباغ إذا قلت لك أن الكذب
أصبح مؤسسة اجتماعية . الكل يكذب .

هل تصورت انساناً يحدثك بأمر وأشياء كاذبة ، ومع
ذلك توافقه ؟ هل تصورت انساناً يكذب عليك لأنه يريد أن
يجد مخرجاً ، فيحرف أقواله ويتظاهر بالنبل والاستقامة
والكرامة ؟ هل تخيلت انساناً يتراعى لك بأحسن صورة وأعظم

سألك ويتظاهر بالخير والصلاح لكي ينال مآربه ويحقق مطلبه ؟
 هل رأيت انسانا يقدم لك خدماته ويمجدهك بلسانه مع أنه
 لا يطبق شيئا من الذي يقوله ؟ هل وجدت انسانا يتسم لك
 باستقامة تبدو انها بريئة لكي يحصل منك على وعد او على شيء ؟
 هذه اسئلة وضعتها أمامك لكي تتصور حالة هذه
 الحضارة التي يتسلط عليها مفهوم واحد هو الكذب . اني
 استنمت الى الاساتذة الكبار ، الذين يعتبرون انفسهم مربى
 الاجيال فوجدتهم لا يفقهون الكثير ولا يعنون منه شيئا . انهم
 يتعدون كثيرا عن افواههم ولا يطبقون حرفا منها . وهكذا
 هم يكذبون . واستنمت الى الموظف الجالس وراء طاولة
 فوجدته يخادع وباطل ويكذب . وجدته بعد تأشياء لاحقيقة
 لها ولا يقوم بعمله . وهكذا فهو يكذب على نفسه وعلى غيره .
 واستنمت الى التاجر الذي يصور لك سلعة ويجعل منها الجمال
 المجسد . فوجدته يكذب . واستنمت الى كثير من الناس الذين
 يصورون لك الاشياء بصورة جميلة لكنهم يرمون الى هدف أبعد
 ... فوجدتهم يكذبون .

لقد دهشت وعجبت ! واي امر يمكن أن يزيد في دهشتي
 أكثر من انسان يغلف نفسه برداء الصدق مع أنه كاذب ؟ وهذه
 مشكلة كبرى وتأخر شديد . لقد أصبح الصدق والاستقامة
 والصلاح والخير وسائل لتثبيت الكذب . ويصعب عليك أن
 تميز بين شخص وآخر طالما ان الجميع يتسترون بثياب الحقيقة
 والخير . واية عذمة أشد على القلب من تلك التي لا يمكن
 التغلب عليها ؟

لقد قسمت هؤلاء الكذبة الى ثلاثة أقسام :

الكاذب الذي يبدو انه يكذب فتعرفه بسهولة .

الكاذب الذي يراوغ ويخادع لكي يحصل على شيء أو
ينفذ أمراً .

الكاذب الذي يشتر برداء الحقيقة والصدق
والاستقامة والخير .

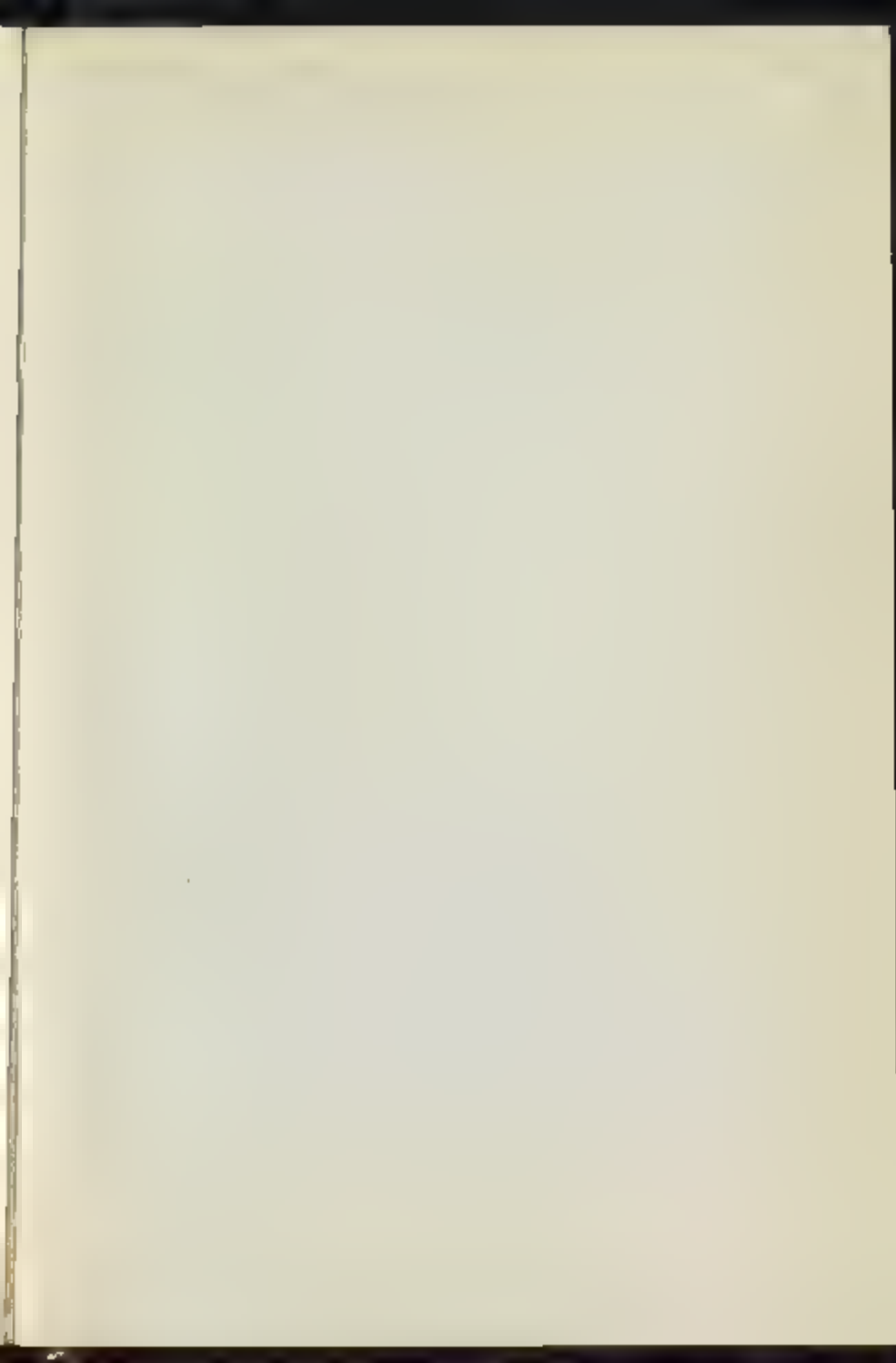
ان النوع الثالث هو اسوأ انواع الكذبة لانه جعل من
الفضيلة وسيلة لهدف منحط . فكيف يمكن ربط الاستقامة
والصدق بالكذب ؟ الا يجعلك هذا الكاذب ان تفقد الثقة
بالجميع ؟ الا يفودك الى عدم الاعتراف بأحد ؟ الا يجعلك ان
تنظر الى الصدق والاستقامة والحق انها مفاهيم خيالية
لا تطبق في هذا العالم ؟

الكذب عامل من اهم عوامل تقويض الحضارة وتهديم
عرش الفضيلة . انه يؤدي الى عدم الاعتراف بعالم تسوده
الفضيلة ويعمل فيه الخير . انه يعتبر الانسان الفاضل خيالاً
ومثالاً وشاذاً ويتهمه بأنه يعيش في عالم الطوباوية . ان الكذب
مصبية الحضارة لانه . يؤدي الى تحقير الشخصية الانسانية اذ
ينظر الناس الى بعضهم كأنهم كذبة ولا يصدق الواحد الآخر .
وتجنم هذه المصيبة في ان جميع الكذبة يتظاهرون بتصديق
بعضهم ، ولا يتورع من يكذب عليك أو تكذب عليه أن يودعك
الى الباب ويفتحه لك ويبتسم ويعدك بالآمال الكبيرة . وهكذا
يقف جميع الناس على هذا المسرح ولا نستطيع ان نفرق بينهم .
ان ما يؤلني ويزيد في دهشتي هو ان الناس أكثر ميلاً

لتعديق الانسان الكاذب وذلك لانه ينطق الكلام بأسلوب لبق
ويظهر الامور على عكس ما هي ، وبصورعا كما يريدھا الناس .
وأين يمكن أن يقف الصادق ؛ انه يرذل لصدقہ وامانته ؛ وهكذا
تموت الفضائل وتبقى الرذائل ؛ اذ لا يجد الانسان وسيلة ، غير
الكذب ، ليحقق مطالبه ويتال ما يرغب فيه .

لقد ماتت الفضيلة ، فضيلة الصدق والشرف . عكذا
اقام الناس تمثالا للكذب . . . وشادوا مدرسة بتخرج منها
الكاذب بأرفع المناصب والاروسمة . . . وعكذا أصبح الكاذب هو
الانسان الناجح ، الانسان الذي يؤخذ منالا صالحا لغيره ؛ وهكذا
ماتت الحضارة لان الانسان قد دفن الصدق والفضيلة في كفن
بسيط وشاد حضارته على معاهيم جديدة ترمز الى الكذب والى
الدور الذي يلعبه في تفويض الحضارة .

الرسالة الرابعة



تتهمنى بالتطرف ! وكيف يمكننى ان اكون متساهلا مع من يتنكر لحقيقة انسانية ؟ وهل تستطيع ان تنظر الى امور الحياة وتعتبرها امورا لا اهمية لها ؟ الا نعتبر حياتنا عندئذ مروراً سريعاً في عالم يسوده النظام ؟ الا حقيقة في هذا العالم ؟ ان كان هذا العالم مجرداً من الحقيقة فمن الحق ان اذمت لان الكلام لا ينفع . وان كان مبصراً عن حقيقة فمن الحق ان اتكلم .

ما هو الافضل ؟ ان تخلق اقرباً وتكون كالاموات ونحن احياء ، او ان تكون احياء بكل معنى الكلمة ؟ انني اعتبر نفسي حياً ، اذن اعتبر نفسي ممثلاً للحياة لان صفات هذه الحياة انكزت في كائناتنا . ولذلك يجب ان احقق قوة الحياة ، نظامها ، عظمتها ، حقيقتها وصلاحها وخيرها . فالحياة او الطبيعة او الوجود الانساني لا تحمل معنى الشر بل هي خير مطلق . وهذا الخير هو الفضائل التي خلقت لاجل الانسان . ولذلك يجب ان يعمل الانسان لاجل تحقيق اكبر قسط من وجوده اي من خيره المطلق .

وهكذا لا يمكن لمن يرى ان يصمت . وان من يصمت عن الحقيقة لابد وان يفرض الشر ويقع في الخطيئة . فالتور لا يمكن ان يخفي الاشياء بل يظهرها . وهكذا يجب ان لا يعيش الانسان في عالم الظلام . ومن يعيش في عالم الظلام يموت وهو حي . ولا يمكن ان ينصاع الانسان لمفاهيم لا تفوده الى الحقيقة ولا تنير له الطريق . واي انسان لا يعمل لاجل تحقيق هدف نبيل ؟ هو ذاك الذي لا يهتم بنفسه كإنسان فيردل نفسه ،

ويحترها ويكذب عليها . وبالتالي لا يكون اهلا لان يحمل اسم انسان .

.....

جذب اهتمامي موضوع مهم من التربية . وهذه الكلمة تنطوي على معانٍ متعددة . فالبعض يتخذ منها وسيلة لصقل المواهب ، والبعض يعتبرها وسيلة لذكاء الدماغ ، ويعتمد عليها البعض كاسلوب لتهديب النفس . وانا من جهتي لن ادخل الا في الناحية الاخيرة لانني اعتبرها الرباط الذي يقوم بين الآباء والابناء مباشرة .

ولا يمكنني ان ابحت في موضوع التربية كما جاء في الكتب العديدة التي بحثت فيه وناقشته . وليس بمقدرتي ان اورد النظريات المختلفة التي تتخذ كوسيلة للتربية . لذلك سأحصر بحسب في القيم البسيطة التي يعتبرها الناس والتي يلقنها الآباء لابنائهم .

.....

يؤلمني ان اقول ان التربية قد فقدت معناها تماما . وان مشكلة انجاب الاطفال لم تعد مسألة تربية لاجل تنمية ارواح تجسدت واخذ بيدها الى اعلى درجة من سلم الحياة . لقد اصبحت التربية وانجاب الاطفال نموذجا اجتماعيا يفندي فيه الجميع لمجرد التقليد . والتقاليد الاجتماعية كثيرة ولا حصر لها . فهناك الآباء الذين يرغبون في انجاب الاطفال فقط لكي يحملوا اسماءهم والقابهم يوما ما . ولكي يرتوا عنهم ملكياتهم بعد مماتهم . ويتعلق هذا التقليد بمسألة امتداد الذات . وان رغبة الناس في امتداد ذواتهم مشكلة تتعلق بالانانية مباشرة . ولذلك فان هؤلاء الذين يتنجبون لاجل هذا المفهوم يفقدون كل اهمية للتربية لانهم لم يتنجبوا لكي يهذبوا روحا وجسدا اي

انسانا بل لكي يحمل انسانهم الجديد مفاهيمهم وقيمهم
ومواقبيتهم وسلوكهم وطرق معيشتهم . وهكذا فانهم لم يفعلوا
شيئا جديدا وبالتالي لم يعملوا على تطوير 'قيم' البالية وخلق
قيم جديدة . بل انهم ابقوا على تقاليدهم وعاداتهم القديمة .
وهؤلاء قد ماتوا في الماضي لانهم لم يخلقوا شيئا جديدا .

وهناك من ينجب حبا بالتقليد . وهذا النوع من الناس
لا يعرفون الكثير عن حياتهم ووجودهم . فهم يقلدون غيرهم
ويعملون الاشياء بشكل تلقائي . وإذا سألته عن اسباب
رغبتهم في شيء فلا جواب عندهم الا . هكذا عشنا ، هكذا
تعلمنا وهكذا فعل الآخرون . لا يمكن لاناس من هذا النوع ان
يقوموا بتربية اولادهم تربية صالحة لانهم لا يحملون فكسرة
ولا يهدفون الى تحقيق مثال .

وهناك من ينجب لمجرد الاحساس بان الانجاب مكمل
لوجودهم المادي . او لانهم يشعرون بأنه نتيجة ، طبيعية ،
للزواج . وهكذا فهم ينفقون اولادهم ويعتبرونهم ثمرة ارتباطهم
هذا . وهذا النوع من الناس يحاولون ان يقوموا بواجبهم
لان هذا الواجب قد فرض عليهم .

وهناك من ينجب . وهم القلة . لكي يهذبوا روحا اتوا
بها الى الوجود . وهذا النوع من الناس يعتبرون لقلتهم النخبة .
ويجد هؤلاء القلة او النخبة صعوبة كبرى في تنشئة اولادهم
لانهم محاطون من كل جانب بفئة كبيرة من الناس تفاير مفاهيمهم
وتختلف عنهم اخلاقا بينا . لذلك نجدهم محافظين نوعا ما ،
منعزلين الى حد ما ، فهم لا يقدرزون ان يسيروا مع الزكب ولا

ان يوافقوا على المبادئ العامة التي يتبناها ولا ان يتفقوا معهم
في قضية الثرية . وهؤلاء أقلية هم جماعة من الاخلاقيين .

يقوم الجميع بتربية اولادهم حسب مذهبهم ، ولذلك
سوف انجذب ذكر الاقلية لانها تقوم بتربيتها وفق اخلاقها
الخاصة ووفق الاسس التي سادزها . تنشئ الفئات اطفالها
الذين اتوا الى الوجود لتحقيق اهدافهم وغاياتهم . ولذلك فقد
اتى هؤلاء الاطفال لكي يحققوا غايات آباءهم ، وهكذا فقد
خطط لهم هؤلاء الآباء برنامجا قبل مجيئهم ، ووضعوا لهم
هدفا وغاية قبل ميلادهم او بعده . وهكذا يربي هؤلاء الآباء
ابنائهم حسب المفاهيم التي كانوا قد صاغوها والاسس التي
كانوا قد وضعوها .

تتعدم التربية في مثل هذه الحال لان انجاب الاطفال كان
نتيجة فكرة طاعية ومسيطره في عقل الآباء نتيجة تآثرهم
بالقواعد الاجتماعية العامة . ولأنه يأتي لكي يحقق فكرة ابيه
وامه ولذلك فان تربيته تعتمد عليهم . ويعمل الآباء كما
يشاؤون . ويبدأ الوالدان :

يبدأ الوالدان بتعليم اولادهم مهارة العيش ومهارة
الحصول على العيش بوسائل وطرق تكفل لهم النجاح .

يبدأ الوالدان بتلقين اولادهم الطرق الاجتماعية الناجحة
وكيفية الحصول على المراكز العليا .

يبدأ الوالدان بتنشئة اولادهم على الكيافيلية وتحقيق
آرائهم بأية وسيلة كانت .

يبدأ الوالدان بتلقين اولادهم فن النجاح ، فن الانتصار

على الغير . فن القوة والثقلية . وعندئذ لا يفهم الاولاد معنى
« فن القوة » هذا إذ يعتبرون القوي هو ذاك الشخص الذي
يصل الى عاتبه بطريقته ووسيلته ويحصل على ما يريد .

يبدأ الوالدان بفهام اولادهم بأنه يجب ان ينجحوا والا
فان غيرهم سيتغلب عليهم وينجح عوضا عنهم . فالثقلية يجب
ان تكون لهم والا فانهم يضيعون الفرص المؤاتية .

يبدأ الوالدان بتدعيم اولادهم وتدريبهم على وسائل النجاح .
فالتاجر يأخذ ولده الى متجره . ويرى الولد هناك امورا
لا يفهمها . فهو لا يعلم كيف يربح والده المال الكثير ! ولا يعلم
لماذا ربح الكثير ! بل يعلم ان الربح الكثير فن ومهارة . وهكذا
يتعلم الولد المهارة ، الفاتلة ، وفن التريص بالآخرين والكذب
عليهم ، دون وعي وادراك .

يبدأ الوالدان بتعليم اولادهم وسيلة الاقدام . اذ يظهرون
لهم ان الحياة الاجتماعية ملأى بالكذب والنفاق . ويستنتج
الوالدان البشر جميعهم منافقون . وماهي الوسيلة التي يجب
ان يعتمدوها ؟ الدهاء . . وهكذا يأخذ الولد صورة كاذبة او
غامضة عن الحياة الحقة .

يبدأ الوالدان بتعليم اولادهم ان المال كل شيء وانسه
الوسيلة الوحيدة للشر والبيع واقتناء المنزل الفخم والزواج
والنجاح . ويفتخر الوالد بان حصوله على المال كان نتيجة جهده
وكده . ويفتخر انه بهذا المال . يرسل اولاده الى المدرسة .
ويقنع الولد بان المال وسيلة لتحقيق كل شيء . لتحقيق العلم
ومن لا مال له لا علم له . لتحقيق الفضيلة طالما انه لا مدرسة
بدون مال . لتحقيق السعادة طالما ان الانسان لا يستطيع ان
يشترى الاشياء بدون مال . لتحقيق الرفاه والاستقرار والراحة

طالما أن الإنسان لا يستطيع أن يشترى الثياب الثمينة بدون مال . لتحقيق الجاه طالما أن الإنسان لا يستطيع أن يكرم الآخرين بدون مال . لأظهار المحبة طالما أن الإنسان لا يظهر ولا يبرهن عن محبته إلا بالمال . لتحقيق كل شيء طالما أن كل شيء يشترى بالمال .

وهكذا ينمو الولد ويتطور عقله وينعقد بكل هذه المفاهيم . فهو يرى أن ذهابه للمدرسة وحضوره على الشهادة ليس هو إلا تحقيق هدف اجتماعي ومركز لا بأس به ويشعر أن كل ما يدعو له أخلاقاً لا يعتبر وسيلة لكسب المال أو الجاه . لذلك فإن تربيته تنحصر نحو تحقيق الذات . وهكذا يتعلم الأولاد أن يحققوا المفاهيم التي رويها عند آبائهم وسمعوها منهم . وهذه المفاهيم الانطوائية نسود وتسيطر على عقولهم فيعملون لأجل تحقيقها . وعملهم هذا يصبح مرتبطاً بتحقيقها في الحلقة الاجتماعية . وهكذا فإن المجتمع الذي سيكونون به والصفات التي سينتصفون بها هي نتيجة حتمية لما تعلموه وتلقوه . وهكذا يصبح الأولاد عبيداً لتلك الأوصاف والمفاهيم والقيم التي تعلموها دون أن يدركوها .

.....

هذا ما يتعلمه الأولاد من آبائهم . ولكن ماذا يجب أن يعلم الآباء الأبناء ؟

.....

يجب أن يعلموهم المحبة وبالتالي التضحية .

يجب أن يعلموهم حب التعاون لكي يعضوا على فرديتهم وليكونوا فعالين في المجتمع .

يجب أن يعلموهم أن العمل المستمر هو الوسيلة الوحيدة للمعيشة .

يجب ان يعلموهم الشجاعة الادبية الحق لكى لا يكونوا
جبناء .

يجب ان يعلموهم الحق لكى يسيروا في طريق الحقيقة .

يجب ان يعلموهم العمل المجدي والتافع اجتماعيا .

يجب ان يعلموهم ان العلم عو لاجل منفعة الانسان .

تطوير معرفته وان الانسان قد وجد في الحياة ليفهم ويعرف .
وهدف الانسان هو المعرفة .

يجب ان يحثوهم على الفضيلة لانها المعرفة .

يجب ان يعلموهم ان اللذة تختلف عن السعادة . اللذة

مؤقتة وتتعلق بعمل آني بينما السعادة هي دوام غبطة الانسان
وتعقله وعمله للخير والصلاح .

يجب ان يعلموهم ان يوجهوا قواهم وطاقتهم نحو المجتمع

وان يعملوا لاجل منفعة الآخرين . لان قيمة الانسان هي في قدرته
على التضحية بفرديته .

يجب ان يعلموهم ان قيمة الانسان هي في عمله الحقيقي

في فضائله . في تواضعه . في احترامه للغير . في أخلاقه وفلس
معرفته وعلمه .

يجب ان يعلموهم ان النجاح يختلف عن العظمة . فالناجح

هو الذي يأخذ أكثر مما يعطي . وهو تاجر . اما العظيم فهو
الذي يعطي أكثر مما يأخذ .

يجب ان يعلموهم ان الانسان يستطيع ان يكسب عيشه

بالطرق الشريفة . وان العظيم هو الذي يكسب بالحق .

يجب ان يعلموهم ان التواضع الحقيقي يعبر عن عظمة

الانسان ويقربه من الفضيلة والحقيقة .

يجب ان يعلموهم ان المظاهر الاجتماعية لاتعتبر مهمة مثل
الحقائق التي خلقت في الانسان ولاجله .

يجب ان يعلموهم بان لايتكبروا على الغير وان يحترموا كل
كائن بشري مهما كانت منزلته او نوع عمله .

يجب ان يعلموهم بان يتحملوا المسؤولية وان لا يتهربوا
منها . وكلما كان الانسان مسؤولا كلما كان عظيما . والمسؤولية
هي ان يكون الانسان مسؤولا عن نفسه وعن الجميع .

يجب ان يعلموهم بان لا يسيئوا انفسهم وان لا يكذبوا .
يجب ان يعلمون بان لا يخافوا من المجهول لان الخوف
طامة مدمرة لغوي الانسان .

ان حضارتنا تبني مؤسساتها على كل ما يجهله الاولاد
والنفس الجديدة . هي حضارة تزدوي وتموت طالما ان الاولاد
يستمسكون على تقاليد عامة لاتمت الى واقع الحياة وعظمتها بصلة .
هكذا نشأ الجيل على مبادئ تعتبر مظاهر للحضارة فقط .
والحضارة هذه هي حضارة المظاهر .

تقوم حضارتنا على مفهوم الخوف . هذا الوهم المدمر ، ولا
يعيش فيها الا الجبان . واما الجبان فهو الضعيف الذي يكذب
ويتهرب من المسؤولية ويلقي بها على غيره . اما القوي ، القوي
الذي لا يخاف ولا يتهرب من المسؤولية ويقول الصدق ولو على
نفسه ، هو الذي يبني الحضارة .

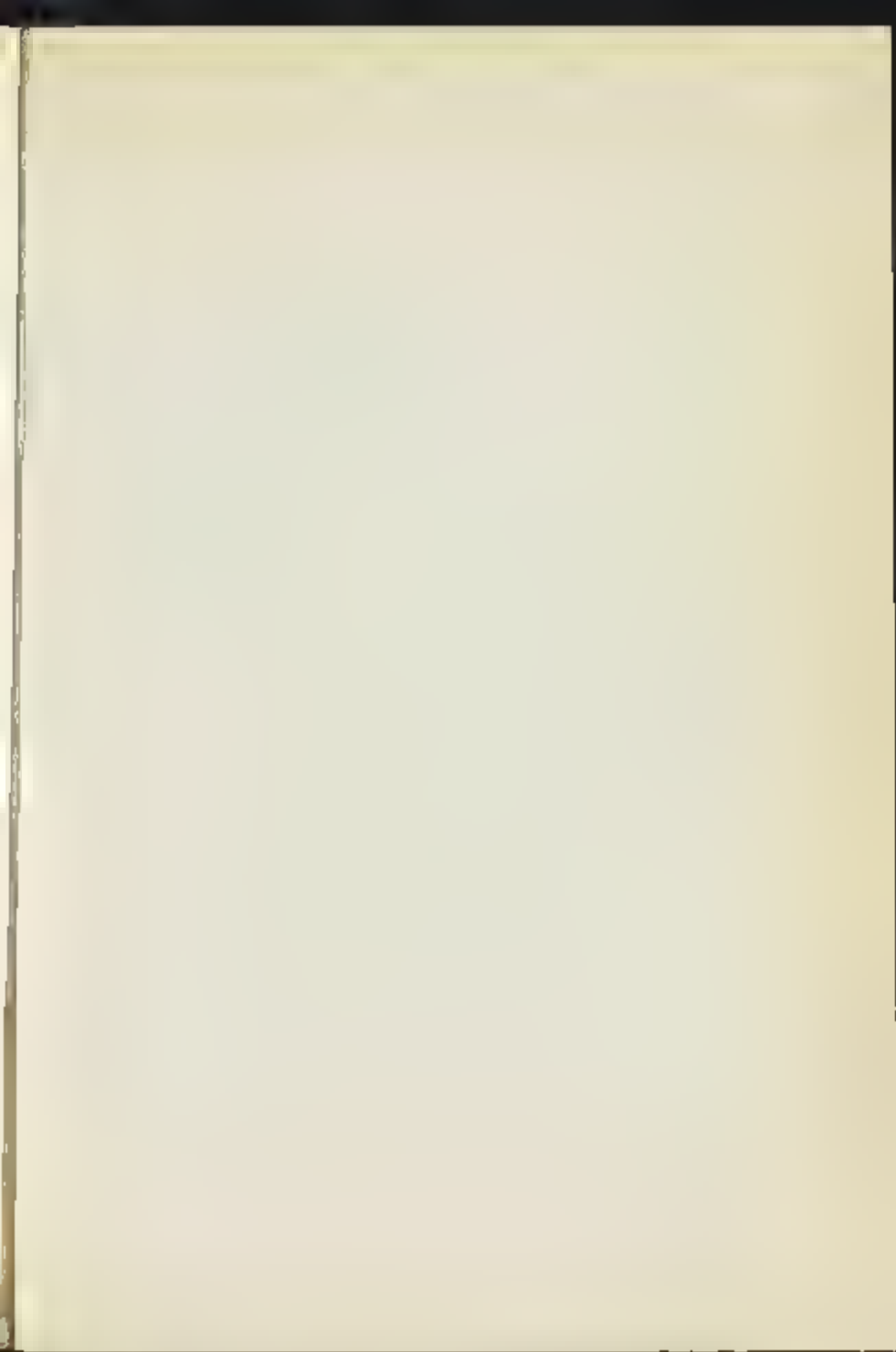
وبما ان حضارتنا لاتعتمد على القوي لذلك فهي حضارة

الضعف والتهرب ... المحرب من الحق ... والآنزواء في خفايا
الذات والفردية والانانية .

وبما أن حضارتنا هي حضارة المهارة لذلك فهي تقود الولد
إلى « تربية » موهبته وانفعالاته ولا تغفل عنه . انهما حضارة
مدمرة لأنها لا تتعلق بهدف .



الرسالة الخامسة



صديقي ...

لا أوافقك تماماً • انك تهمني بالتألية المتطرفة • وأنا من جهتي لا أتكبر لهذه التألية اذا فاست الأمور بالمجتمع الذي يعيش فيه المرء • وحقيقة القول هو أن كل ما أتى في رسائلي السابقة يمكن أن يوضع موضع التنفيذ •

قل لي يا صديقي ، ايمكن أن يتطور الانسان الى الافضل مالم يقفز قفزات كبيرة في عالم التناسل ؟ وكيف يمكن اعطاء صورة عن المستقبل مالم نتجاهل الوقائع التي تثيرنا ونوقظ فيها الانفعالات العاقلة ؟ واذا لم يفعل الانسان كما ذكرت فانه سيبقى في عالمه المتخلف •

انا لا أستطيع ان احكم على الناس أو ادينهم لكنني أقدر أن أنظر بعيني وأسمع بأذني وأنصت بعقلي • واجدني ارسم لمجتمعنا رسماً • ولذلك أردت في رسائلي هذه أن أحدثك في الزواج •

.....

اني رأيت الناس يتزوجون لأجل المتعة •
رأيتهم يتزوجون لانجاب الاطفال وخوفا من الشيخوخة •
رأيتهم يتزوجون لانهم يريدون أن يفعلوا كما يفعل غيرهم أو كما فعلوا •

اني رأيت الناس يتعلقون بالمفاهيم التالية :
يقبلون على الفتاة • الجميلة •

تقبل الفتاة على الشاب • الظريف • •

يقبل الشباب على الفتاة الغنية .

تقبل الفتاة على الشباب الغني .

يقبل الجميع على المراكز الاجتماعية وعلى الاعجاب

بالمنازل التي . ذكها . اصحابها بالاناث الفاخر .

رايتهم جميعا يضعون شروطا لزواجهم .

رايتهم يبتهجون بانجوهرات . بالذهب والمال ويعتبرونها

شرطا اساسيا من شروط الزواج .

رايتهم جميعا يشترون ويبيعون .

رايتهم جميعا يتعلمون بهذه المفاهيم بينما يهملون

الشخصية . ويقسمون وزنا ملكية الانسان بينما يهملون الانسان

ويغضون الطرف عن كرامته وشرفه .

.....

رايت الشباب يتأخرون في الزواج لانه أصبح لا يطبق

شروطه وقيوده .

رايتهم يتأخرون في الزواج ليصبحوا . اهلا له .

وتضيع عليهم فرصة ذهبية . . . اصابعوها في اللهو

والتسلية على حساب اخلاقهم . .

وتضيع الفرصة على الشباب والفتاة .

فيقبلان بزواج بيع وشراء .

ويقبلان بزواج مصلحة وتفاهيل متعددة .

ويتجردان من الادراك والمحبة والتفاهم .

ويقضيان على المفهوم الاسمي للزواج . . . مفهوم

خلق الانسان .

.....

يبقى مفهوم هذا الزواج منحطاً لانه يعبر عن رغبة أو

• مطلب • وهذا عمل ذاتي لا يمت الى كيان الانسان بهلة •
وهكذا يبقى الزواج متعة لأنه ظل في اطار الرغبة والجموح •

هناك قلة من الناس يتزوجون للأسباب التالية :

يتزوجون لانهم يعتقدون عن صديق • ويريدون العيش
معه • فما أحسن الصديق وما أعظمه !

يتزوجون لانهم يريدون أن يشاركوا شخصاً معيناً وجودهم
وقيمهم ومفاهيمهم •

يتزوجون لانهم بحاجة الى المحبة والمطسف والرافة
والحنان والتضحية •

يتزوجون لانهم يريدون أن يحبوا قدرة فيهم عن طريق
التعطية • ويريدون أن يشعروا عن طريق طبيعي •

يتزوجون لان الزواج مكمل للجسد والروح معاً • وهل
يتم الخلق بدون زواج الخبي !

يتزوجون لانهم ذكر وانثى خلقهما الله •

يتزوجون لانهم يعتقدون أن الجسد هو انا الروح •
والروح من الله • ولذلك فالجسد يمكن الروح أو الله • فاذا
تم الزواج فانهم يعمنون بازاداته السرمدية والخيرة •

يتزوجون لانهم يعتقدون أن الزواج فضيلة وبالتالي عمل
وجداني •

يتزوجون لانهم يعتقدون نعمة الزواج والوسيلة التي أتت
بها هذه النعمة •

ان الزواج عبة من الله • هو حلل الروح عندما تتجسد •

هو غيبوبة أو نشوة الشعور والحس . نشوة تنزع من المادة
هيكلًا . . . هو الروح والجسد .

مبارك هو الزواج لأنه من إرادة الله .

الزواج يتم بدون المال والمجوهرات .

ويتم بدون الحفلات الباهرة والمظاهر الخداعة التي يعقبها
الخصام وعدم الاتفاق .

ويتم بدون المطالب العديدة والمتفاصيل الكثيرة .

ويتم الزواج بالاتفاق الروحي والتفاهم النفسي وتقارب
الاذواق وانسجام الآراء .

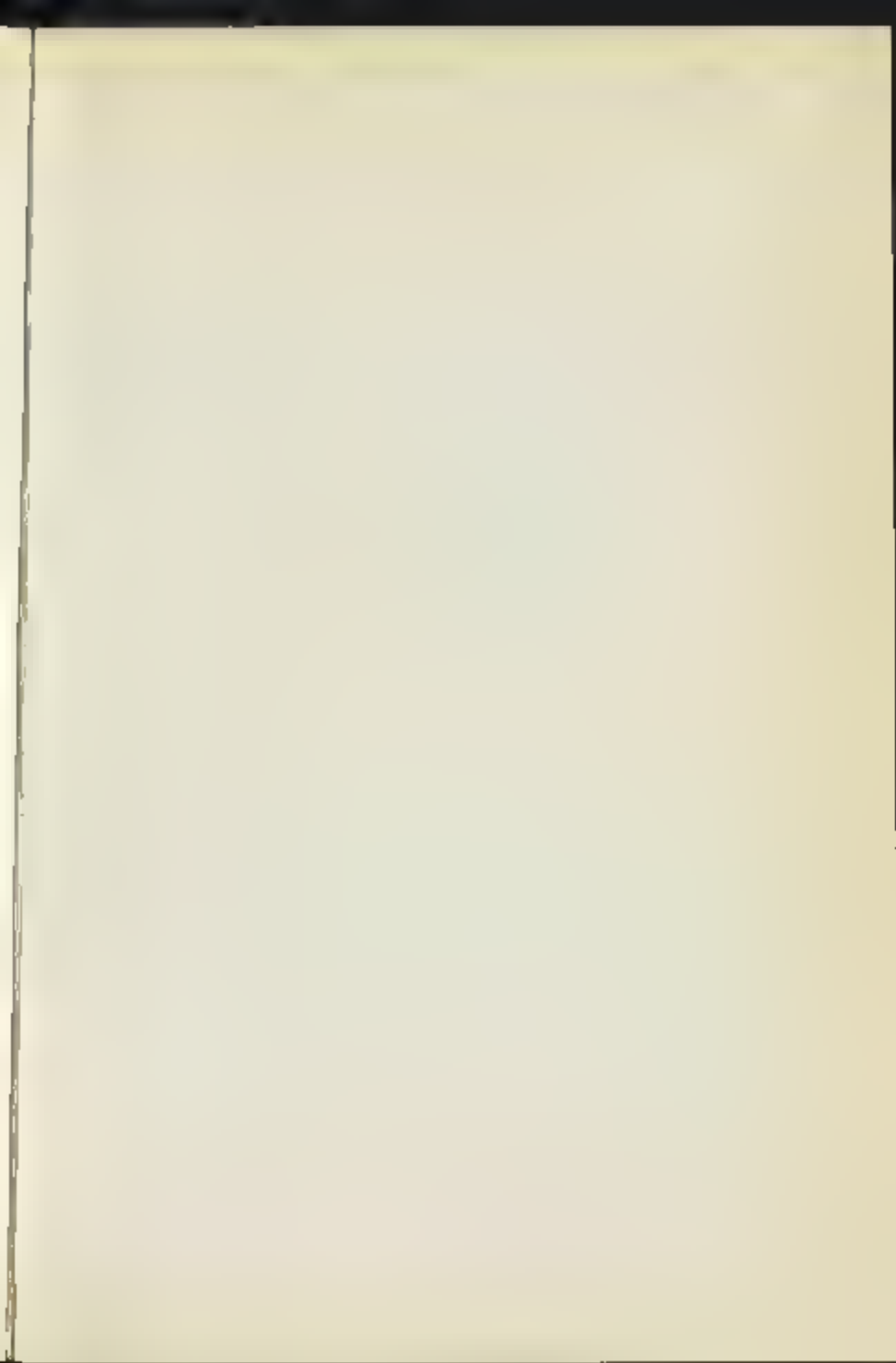
ويتم بالاحترام المتبادل وبالتضحية والحب الخالص .

ليست حضارتنا صحيحة . . . ليتها ما أصيبت بمرض عضال .

ليست مفاهيمها تستقيم وتجعل منها مبادئ طيبة وعظيمة .

ليست حضارتنا حضارة الزواج الصحيح .

الرسالة السادسة



صديقي ...

لقد أنقذني جوابك وخلصني من مأزق كبير ، وكنت أن
أتردد في الكتابة لولا أنني شئت في كتابتك تجاوبا وتأكيدا لما
أقول . وكادت عزيزتي أن تفتن . وكاد الوهن أن يدب في
أوصالي وكنت أنهى كتابتي هذه لولاك .

إن تشجيعك لي مهم للغاية . وأنا أشكرك من أعماق
قلبي . وسروري قد صدر عن تفهمك لهذه الوقائع التي اعتبرها
أساسية في حياة الإنسان . ليس من السخف أن تفهم الأمور
وتتناها كغيرنا ، ليس من الحماقة أن نعمل أعمالنا دون تفكير
عميق ومعرفة دقيقة ؟ ليس من المنجل أن نجهل قوانا وطاقاتنا ؟
ليس من المنجل أن نموت هذه الطاقات أو تبني خاملة ؟ ليس
من التأخر أن نهمل معرفة النظام الطبيعي للكون ؟

هكذا انطلق من نقطة اعتبرها قيمة طبيعية ومبدأ عقليا
شاملا . فالطبيعة قد زودتنا بفهم ومبادئ لا تبدل ولا تتغير ،
ولذلك يجب أن نسير وفقا لها ، كما يجب أن لا نشذ عنها . وكل
شذوذ عن المبادئ الطبيعية هو انحراف وبالتالي يؤدي إلى
الضرر والفساد والشفاء . وكل من يسير على قاعدة الطبيعة
يسير على طريق الحق . إن الطبيعة قد علمتنا المثال ، ولذلك
فإن كل مبدأ طبيعي هو مثالي .

ليست المثالية إذن ما يعتبره الناس خيالا ووهما أو مسألة
يصعب تطبيقها . المثالية هي الواقع الطبيعي الذي يصدر عن
العقل وليس عن الأحاساسات المباشرة التي تخطئ . لذلك هي
مبدأ طبيعي لأن الطبيعة لم تخلق إلا المثال الذي يعود
بالخير والمصلح .

ان مانراه من فوضى وشقاء وتعاسة الناس يعود الى انهم
تجاهلوا القوانين الطبيعية . لقد جعلوا من الزواج مفهوما
اجتماعيا زائفا ، لذلك تعاقبهم الطبيعة بشتى الوسائل لانهم
انحرفوا . وجعلوا من المحبة والعطف والراقة قاعدة اجتماعية
تتمثل في الكذب . وهكذا تعاقبهم الطبيعة بوسائلها الخاصة
وبما نراه من خصام وكذب وانانية وتاخر وتعاسة في المجتمع .
وجعلوا من التربية الطبيعية وسيلة لامتداد ذواتهم وانانيتهم .
وهكذا تعاقبهم الطبيعة بالفروق القائمة بين الآباء والابناء .
وبالاختلافات على صعيد العائلة . وبالمساوىء العائلية التي
لاتسود فيها المحبة .

فالقانون الطبيعي لا يرحم ولا يشقى . وكل من يشذ عنه
يعاقب . ان النبات الذي يعيش بدون حرارة الشمس ونورها
لا بد وان ينوي ويدبل ويموت . والانسان الذي تتعارض
مفاهيمه والطبيعة يعنى ويموت وذلك لأن القوانين الطبيعية
تهدف للمثال أي الخير . ومن تجاهل المبادئ الكونية ينحرف
ويصيبه التحول ويمتريه اضرار . لقد نار هذا الانسان على
المبادئ الطبيعية فعاقبته . لا بل عاقب نفسه .

وبما ان الطبيعة لاتبرهن الا عن المثال لذلك فان كل مبدا
طبيعي يعتبر مثاليا . وما لا يكون طبيعيا يكون اجتماعيا اي غير
مثالي . ان معظم المفاهيم الاجتماعية التي يعتبرها اصحابها
واقعية هي ضد الطبيعة . اذن هي غير مثالية . وكل مانراه
من تعاسة الناس وشقائهم هو نتيجة خروجهم عن المبادئ
الطبيعية ، كما أنه نتيجة خلقهم السيء .

.....

اني ألقيت نظرة على الشبان والشابات فوجدت أنهم
فقدوا الكثير من المثالية . لقد اتصفوا بالاصطناعية واضاعوا

الكثير من الغيم . وهكذا أصبح عالم الشباب بدون قيم . وماذا يمكن أن يحركهم طالما أن الغيم قد فقدت من حياتهم ؟ تحركهم أهوائهم التلقائية وأمانهم التي جملوها بأنبيائهم . وأعمالهم التي أقاموها على أسس شخصية وأمية . وأخلاقهم التي أعملوها وتركوها في مكان مظلم من باطنهم ، وقوضيتهم التي لا تعرف النظام والتي جعلت منهم العوبة وتحكمت في نفوسهم حتى شوهتهم . وأعمالهم الصبائية التي تحرك فيهم انفعالات ونزعات لا حصر لها ، وأنانيتهم التي زرعت في أعماقهم بسبب الاضطراب والقلق ، وكبرياؤهم المبالغ الذي لا يقوم على أساس من احترام الشخصية . وعقائدهم الجامحة التي لا تتبلور بهدف يسمو ويعلو .

أصبح عالم شبابنا خالياً من الغيم والفضائل ، وأصبحوا يتخبطون في عالم خلقوه معتقدين أنه العالم الحقيقي لوجودهم . فهم في حيرة وقلق . . . وماذا يعار الشباب إن كانوا يشلون عنصر القوة في حياة الإنسان ؟ أنهم يحارون ويقلقون ويضطربون لأنهم لا ينظمون قواهم وفعالياتهم وهكذا يقعون في القوضى . وتضطرب عقولهم ومشاعرهم ولا يجدون لها منفذاً في التركيز والصبر والتفكير . وهكذا فهم يحولون طاقاتهم إلى اللهو وعدم التركيز ، إلى اللامبالاة واللاهوائية . وهكذا يضيعون في تيار القوضى . هذا الضياع الذي لا ينف عند حد طالما أن لحدود لقوة اللاوعي .

.....

ماذا حل بشبابنا ؟ لماذا لا يهتمون إلا بفشور الحياة ؟ لماذا لا يعملون لأجل هدف نبيل ؟ لماذا لا يعرفون من الحياة إلا الأهواء والنزوات ؟ لماذا لا يحولون طاقاتهم إلى عمل ووقائع ؟ لماذا

لا يقرأون وينتعمون ويدركون شيئا عن الوجود ، شيئا عنهم ،
وعن الحياة ؟

أصبح شبابنا لا يهتمون إلا باللباس والمظاهر الاجتماعية
الخداعة . لقد أبعدوا عن عقلهم كل علم حقيقي وكل عمل نافع
وكل حقيقة واضحة . وأساق شبابنا وراء أهوائهم الشخصية
محاولين تحقيق المظهر دون الحقيقة . لقد أغرتهم المظاهر حتى
صنعهم وجمدت عقولهم ونارت غرائزهم وقتلت فيهم روح
البناء . وهكذا بدأت الحضارة تموت .

فإذا كان عنصر الشباب قد ومن ودايمته سيول اللاهوتية
واللامبالاة ، فإن المجتمع يحضر والحضارة تنهقر وقستسلم
لحوامل غير طبيعية . لقد جعلت الطبيعة الشباب عنصر المقة ورمز
الجهاد وذلك لأجل تحقيق هدف الحياة . وإذا كان الانحراف
قد حولهم من عنصر قوة إلى عنصر وعي ، ومن عنصر جهاد وعمل
إلى عنصر كسل وخمول وعجز ، فإن الحضارة تحتضر .

ألا يجعل الشباب الذي لا يفكر إلا باللباس والزينة ؟
ألا يجعل الشباب الذي لا يهتم إلا في إرواء غرائزه
وانفعالاته اللاواعية ؟

ألا تجعل الفتاة التي لا تعرف شيئا عن أمور مجتمعها أو
عن العالم ، والتي لا تهتم بالعالم ، بالفقر والمساكين الذين هم
بحاجة إليها ؟

ألا تجعل المرأة التي ترتدي ثوبا تمينا ؟ هل يتحمل
جسدها بقل هذا الثوب طالما أن عددا كبيرا من الناس لا يجدون
ما يستترون به ؟

ألا يعني هذا أن هذه المرأة لا تعمل للفضيلة والمعرفة ؟

ألا يعني أنها تجهل الكثير عن الحياة والاخلاق ؟ ألا يعني أنها
أناية لانتهم إلا بمظهرها وأحوالها ؟ ألا يعني أنها لا تفكر بغيرها ؟

ماذا تعرف الفتاة أو السيدة عن الضرائب التي ترصق
كامل المجتمع ؟ ماذا تعرف عن الفقراء الذين لا يجدون مأوى ؟
ماذا تعرف عن المساكين الذين يقيمون في منازل بسيطة ؟ ماذا
تعرف عن الجوع ؟ ماذا تعرف عن دنياها وسبب وجودها ؟
فكيف إذن نستطيع أن نلبس بوبنا مينا ؟

ألا يخجل هذا ؟ ألا تخجل المرأة عندما تعرف أن ثمن
بوبها يكفى لاشباع مئات الأفواه ؟

ألا تخجل روح الإنسان وعمله من اللباس الضيق ؟ وهل
يتحمل الجسم ، الذي حلت به الروح ، وزن اللآلئ والماس
والذهب والرداء الذي كلف الكثير ؟

ألا يخجل الرجل أن يخضع لنزواته ونزوات زوجته ؟ ألا
يحترق نفسه عندما يصبح عبدا لأهوائه ؟ ألا يشدي جبينه خجلا
عندما يتعلق بمظاهر خاليه من الحقيقة ؟

ألا يخجل الناس أن يخضعوا لشهواتهم ويتقادوا لها ؟

ألا يعلمون أن الخضوع والانقياد للشهوات هو عمل
حيواني لا يخضع لتحكيم العقل ؟ أنه من يفكر بفعل ، ومن يفعل
يعلم ، ومن يعلم يتحرر من عبودية اللاوعي .

لقد ماتت الحضارة وماتت روح الإنسان ولا نرى سوى
المظاهر .

لقد تحول الشباب من عنصر الحياة الى عنصر الموت
فدريجيًا .

لقد عدم التفكير عندهم وتحولت طاقاتهم الى اعمال
لاتطابق المبادئ الطبيعية . وهكذا ، فقد خرج الناس من
الطبيعة ودخلوا مجتمعهم الذي خلقوه - مجتمعهم الاصطناعي .
من أجل هذا الخلق الاصطناعي سقط آدم . . . ومن أجله
سقط الانسان . . . ومن أجله تقاتل قايين وهابيل . . . ومن
أجله ماتت الحضارة .

ان شقاء الانسان موجود في هذه المظاهر . فاذا تحرر منها
فانه يتحرر من الجهل والقباه . من اللاهوائية واللامبالاة ، ومن
عبودية الشهوات .

يجب أن يكون الشيب هدفياً ، صاحب هدف رفيع .

يجب أن يترفع الشباب عن كل المظاهر الخداعة .

يجب أن يعمل الناس لما هو أهم . . . لأجل خلودهم في
عالم الحقيقة .

يجب أن يتعلم الانسان أن هناك عالماً أفضل في هذا العالم
بالذات ، عالم القيم والمثال ، عالم تحقيق الروح ، عالم تحقيق
المبادئ الطبيعية والابدية .

يجب أن يستيقظ الانسان من سباته العميق .

الرسالة السابعة



لقد صدقت في ما تقول . لم يخلق الانسان وفي عنقه طوق من اللآلئ ، أو عقد من الماس . لم يخلق الانسان وجيوبه مملوءة بالمال وجسده مغطى بالثياب البراقصة . لقد خلق الانسان ببساطة وتواضع . اما جميع هذه الامور ، وعلى رأسها المال ، فقد وجدت للاستعمال البشري النافع . كما وجدت لتكون وسيلة للتبادل . انها لم توجد كقيمة مطلقة . . . هو الانسان الذي خلقها . . . هو الذي ابدعها . . . هو الذي وضعها تاجاً على رأسه . . . هي العناية التي زادت من هذه البسطة . . . هي سخافة المرء التي بحثت تمناً لا تهمة .

هذه هي حضارة الانسان . الحضارة التي خلقها . . . حضارة المظاهر السخيفة . حضارة قيمة ومغايير التي تتعلق بالقشور الخارجية . لقد فعلت هذه الحضارة فعلها فجعلت من الانسان مسخاً . وعندما خلق الله الانسان ، خلقه بأجمل صورة حتى انه اكسبه واعطاء صورته . فالخلق كان على صورة الله ومثاله . لذلك كان الخلق جميلاً . والوجه ، بما انه المعبر الاول عن الخلق ، جميل وجميل جداً . فكيف نسمح لانفسنا ان نمسح خليفة الله الجميلة ونشوئها بأعمالنا المصطنعة والتي خلقناها وصفناها . فكانت غير طبيعية ؟ وهل ان هذه المظاهر تصنيف الى جمال الانسان جمالاً ؟ وهل يعتبر كل انسان نفسه جميلاً ؟ وماذا عن القبيح ؟ هل تزيده المظاهر جمالاً ؟

لقد مسح الانسان نفسه حتى بات مظهرأ . وهكذا أصبحت الحضارة مظهرأ . الا نعتبر أنفسنا متعصرين الا اذا جعلنا من هذه المظاهر عدداً لنا ؟ ألا يحب الرجل زوجته الا اذا

قدم لها الخاس والذهب ؟ ألا تحب الزوجة زوجها الا اذا قدم لها الخاس والذهب ؟ ألا تفتن المرأة مخلصه الا اذا بدت « بأبهي » زينة « وبأجمل » منظر ؟ ألا يستحق الانسان الحياة الا اذا حقق هذه الامور ؟

هل يستطيع كل فرد ان يعمل هذه الاشياء ؟ يوجد الملايين من الناس الذين لا يتمكنون ان يعملوا شيئا من هذا - الا نعتبر هؤلاء بشرا متحضرين ؟ وهل نستطيع ان نجردهم من الحضارة ؟ الانهم لا يفتنون مثل هذه الاشياء نجردهم من « اوصاف » الحضارة ونسلط عليهم سيف الموت والشقاء ؟

لقد تقسمت امراض الحضارة في الانسان فاصبح ينظر الى عقد في الحيد ويهمل الوجه . ومتى كان العقد أجمل من الوجه ؟ وهل يتخلى الانسان عن أجمل ما فيه لكي يجذب الانظار الى قطعة من المعدن كانت مدفونة في باطن الأرض ؟ وهل يتجاهل الانسان تعابير الوجه والابتسامة النيرة والنظرات العميقة واللمامع الالهية لكي ينظر الى قطعة من المعدن او قطعة من القماش ؟

يصعب علينا ان نجد المرأة العظيمة والرجل العظيم . لقد انساق الجميع وراء شهواتهم ودوافعهم الفردية . لقد تحول الانسان من كائن انساني يمثل الالهية الى كائن اجتماعي يمثل المفاهيم الاجتماعية السائدة . لقد تنكر للبداية الطبيعية وللقانون الطبيعي الذي يحكم هذا الكون . ولذلك فقد خضع هذا الانسان لقوانينه هو ، قوانينه التي تمتاز بطابع الزوال والتبدل والموضوعية .

كيف ينظر الانسان الى نفسه والى غيره ؟ لقد تبلور موقف الانسان وسلوكه من نفسه ومن غيره . فالفرد الذي يمتلك

المفاهيم الاجتماعية يعتبر الشخص القوي الذي يحترم ويطاع .
لقد طقت المفاهيم الاجتماعية وأصبح الانسان يقاس بها . وهكذا
وجدت الفروق بين الناس . فتميز الواحد عن الآخر بسبب
هذه الفروق المصطنعة التي تعتبر من خلق الانسان .

ماهي الصفات التي يجب ان توجد في الفرد لكي يعتبر ناجحاً
وقوياً ومحترماً في المجتمع ؟ هي الصفات الاجتماعية التي تجعل
منه غنياً أو صاحب جاه أو صاحب مرتبة أو صاحب مهنة .
اما المدخل الرئيسي لهذه الصفات فانه المال . فالمال مقياس
فطيع للمحضارة في الوقت الحاضر وفي كل وقت . وماهي الصفات
الآخري التي يجب ان تتوفر في مثل هذا الفرد لكي يعتبر ناجحاً
وقوياً ومحترماً ؟ هي الصفات الاجتماعية الآخري التي يعتبر
الناس صاحبها قوياً . . . فيعرف كيف يسلب غيره ويتسلط
عليه ، ويعرف ان يكون حاداً فيتهرب من اقواله ومسؤولياته
ويماطل ويسوف ، ويعرف كيف يعتمد على عادات ، مهذبة ،
فيقنع الغير ، بلطفه ، ويخدعهم بتصرفاته ، ويتقلب في كل
الأوجه . ويتقلب على صعوباته بكل الوسائل . فاذا امتلك
الفرد هذه الصفات فانه يصبح ناجحاً في المجتمع .

وهكذا تقوم حقيقة الانسان الاجتماعية على هذه الصفات
المادية والمعنوية . وتكون الصفات المعنوية وسيلة للحصول على
المادية . فلا يستطيع المرء ان يصبح غنياً مالم يعتمد على وسيلة
الكذب والمهارة والتصرف بلباقة واستقلال الظروف . وتكون
الصفات المادية وسيلة للحصول على المعنوية ايضاً . فلا يستطيع
المرء ان يكون صاحب سلطة أو جاه أو مركز اذا لم يكن لبقاً
ومدعياً ، ويستند على جدار من الذهب . وهكذا تقوم المفاهيم

الاجتماعية على هذه الوسائل المختلفة التي تستعمل كوسائل
لتقييم الانسان .

.....

أين القيمة الحقيقية للانسان ؟ هل هي في هذه المظاهر
الشكلية والتي لا تستقر ؟ واذا اخذناها بعين الاعتبار ، ألا يمكن
أن يتقلب المراء فيها من سيد الى مسود ومن ثري الى فقير . فيفقد
القيمة التي كان يحتمد عليها والتي كانت قد حددت سلوكه
وموقفه الاجتماعي ؟ وعلى هذا الاساس يتبدل الانسان يتبدل
القيم الاجتماعية الزائفة . اذن لافيه حقيقة للانسان في المجتمع
وذلك لانه يعيش في عالم من فوضى القيم التي خلقها بنفسه
وطبقها على نفسه ، فنارت عليه وطلعت وأخضعت لهها . . .
فأصبح عبداً .

هل تجنم قيمة الانسان في أخلاقه ام في شخصه المذهب ،
أم في صدفه واستقامته . أم في كرامته وشرفه ونبله ؟ أين
تقع هذه المفاهيم الحديدية ؟ انما تقع في عالم القيم التي يطلق
عليها عنوان الفضيلة التي لا تنطبق في المجتمع ، فهل حكم على
المجتمع أن لا يحقق شيئاً من الفضيلة وان يبني خاضعاً لمفاهيم
الذات التي تجعل من الانسان عبداً ؟

.....

كيف ينظر الغني الى الفقير ؟ وكيف ينظر الى كناس
الطرق ؟ وكيف ينظر الى بواب منزله ؟ كيف ينظر صاحب
الجاه الى الفقير ؟ كيف ينظر ذوو الانجاب الاجتماعية الى غيرهم
ممن حرموا منها ؟ كيف يعتبر الثري العامل الذي يعمل عنده
ولاجله ؟ كيف ينظر الى موظف في إحدى دوائره ؟ ألا يعتبر هذا
الثري أن غارقاً اجتماعياً كبيراً يقوم بينه وبين من ذكرناهم ؟

أين قيمة الإنسان ؟ وما هي الأسس التي نعتد عليها في تقييم الإنسان ؟ على تعبيرة مساوية لغيره في القيمة ؟ انه لكذلك . فلماذا توجد هذه العوارق المادية المتعددة والمضطربة ؟ لقد أقامت هذه العوارق حواجز عاتلة بين الإنسان والإنسان . لقد دكت عرش محبة الإنسان للإنسان وقضت على مفهوم مساواة الأخ لأخيه . . . فمقامي قابيل وهابيل .

لقد خلق الله الإنسان . . . خلق الإنسان الواحد وأعطى هذا الإنسان صفات معينة . وعندما وجد أناس ، قام اختلاف شديد بينهم ، فتمثلت البعض بينما بقي البعض بدون ملكية ، وعمل البعض بينما بقي البعض بدون عمل . وتسلط البعض بينما بقي البعض بدون سلطة . ورتب البعض لأنفسهم مراتب خاصة بينما لم يعمل الآخرون عندهم . وأقام البعض لذاتهم خصائص حرروا منها الآخرين .

لقد كانت تلك العوارق والاتزان مضطربة . وبقي الإنسان انساناً ولم يتحول . وماذا تبدل في الإنسان ؟ هل يختلف الإنسان الفقير عن الإنسان الغني بالنسانية وكيانه وخلق الله له ؟ هل تتمثل القيمة في الروح ، التي سكبها الله في المادة ؟ هل إن المعايير المضطربة التي أوجدها الله في الإنسان كقيلة بأن تبدل في قيمته وجوده ؟

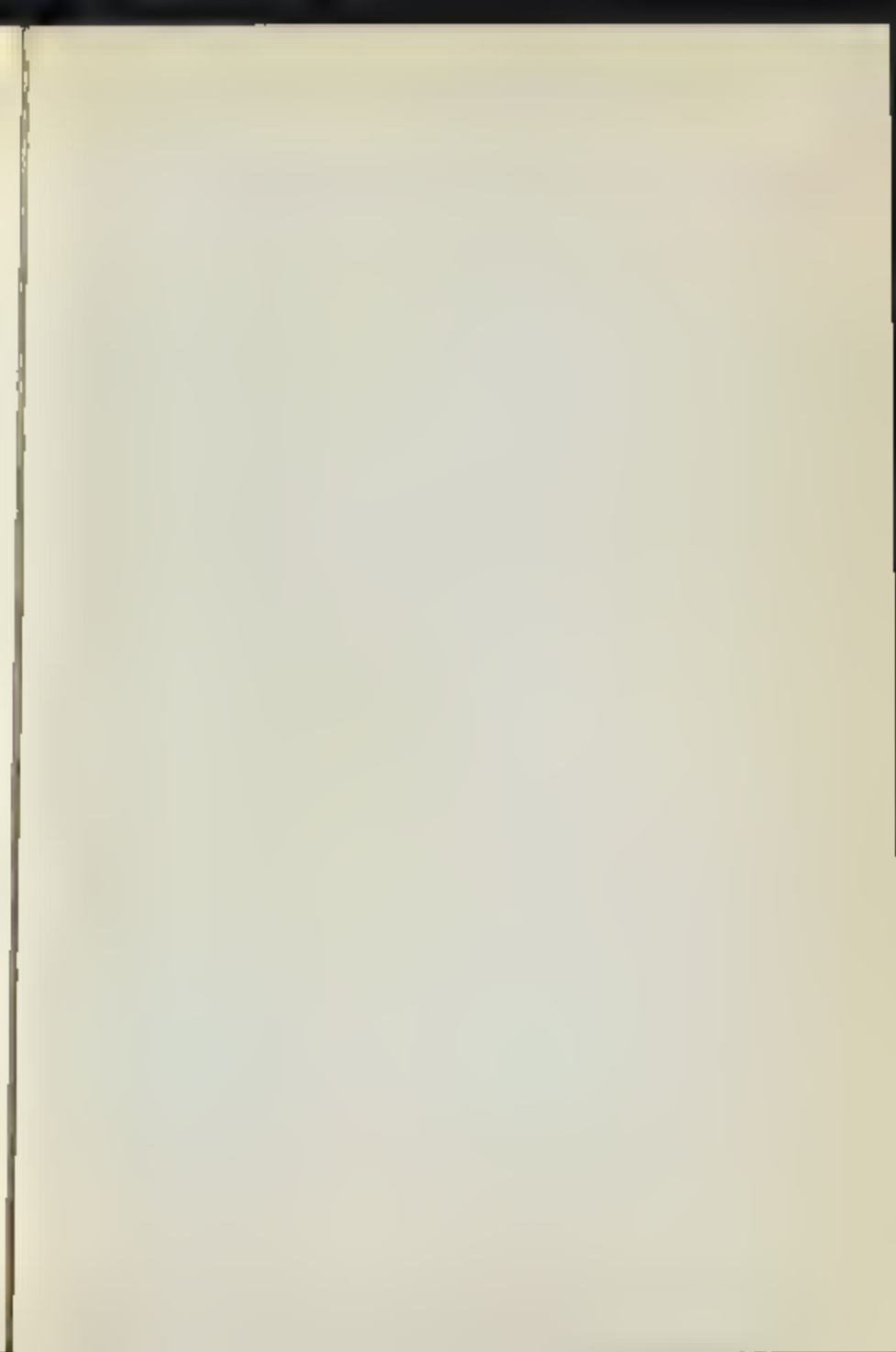
.....

لقد ضاعت قيمة الإنسان في المجتمع . لقد عانت هذه القيمة لأن الإنسان لا يبحث عن قيمته وجوده بل يحاول أن يمتلك الوسائل التي يعتبرها الطريق أو القيمة التي تجعل منه ذاتاً اجتماعية . وهكذا فقد انحرف الإنسان عن حقيقته التي وجدت فيه منذ الأزل وتعلق بخلقه ، بمعانيه ، بقيمه

التي جعل منها صنماً يعبد . لقد عبد الناس فاعتقد أن حصوله عليه يرفعه إلى مصاف الهة الوثن ، وعبد الجاهل ، فاعتقد أنه بحصوله عليه يحقق قيمة الجاهل ، واعتقد أن الناس لا يمجّدونه ولا يحترمونه ولا يخافونه إلا إذا وصل إلى المرتبة التي ينشدها .

هذه هي حضارتنا : الحضارة التي تقوم وتعتمد على وسائلها وصفاتها الخارجية . والمظاهر التي تتمثل بالجاه والغنى . أن حضارتنا هي حضارة عدم احترام القيمة الانسانية وعدم تقييمها . لذلك فسلّت جميع أنظمة الحكم . بما فيها الديموقراطية . وحتى كانت الحضارة قائمة على هذه الأسس فإنها تموت ويموت معها الكائن الحي .

الرسالة الثامنة



صديقي . . .

أنا لم أقصد في مامبق وكتبت أن الإنسان يستطيع أن يتخلل تماماً عن المفاهيم التي ذكرتها . لقد فُصدت أن يخلق فيها الإنسان روح المثال . وكما اعتقد أن كل مفهوم في هذه الدنيا يحمل رأسين يتمثلان بالخير والشر . والإنسان هو الذي يختار أحدهما . لذلك نتوقف جميع الأشياء عليه وهو الذي يقر ويختار ويريد وينعد . ولا أحد غيره يجعل من الأشياء مفاهيم حية . وهكذا نفهم الحرية . أن المفاهيم لا تعمل ولا تفكر ولا تريد ولا ترغب ولا تختار الناس . هي صفات مجردة من المعنى . ولا يمكن أن تحمل المعنى إلا عندما يوضع فيها الإنسان إرادته . . . وبالتالي حريته .

لذلك يخلق الإنسان الصفات والمفاهيم فتبدو خيراً أو شراً ولا وجود للخير والشر معاً في جوهر الأشياء . بل انهما يصبحان صيغتين بعد أن يجسد الإنسان فيهما المعنسي والإرادة . . . فيصبحان مفهومهما . فالمفاهيم والخيم كلها من خلق الإنسان وتحمل معنى الشر ومعنى الخير لأن الإنسان هو الذي صاغها في هذا الغالب .

أن جميع الأشياء في الطبيعة تعمل مع الإنسان لأجل الخير لأن الله قد خلقها خيراً . وطالما أن الله لا يخلق إلا الخير . وطالما أن الأشياء كلها وجدت في حالتها الطبيعية . لذلك فإن كل شيء هو خير في هذا الوجود . فمن أين أتى الشر ؟ إنما الشر من صنع الإنسان . فهو الذي يصوغ الأمور ويضع لها قيماً ومفاهيم . ويختارها ويريدها . . . وهكذا يعبر عن حريته .

وهكذا تتحول القيمة الأصلية للجوهر الى قيمة مصطنعة وغير حقيقية . وتنفد الأشياء ميزاتها ومفاعيلها الأولى . ولا يبقى منها الا الصورة فقط ، ويعطياها الإنسان معنى جديدا يتفق وأهواؤه وميوله . والطبيعة ذاتها لم تفرق بين الأشياء ولم تكسب جوهرها صفة أكثر مما اكتسبته لجوهر آخر . وهكذا تعمل الطبيعة ، التي هي صفة من صفات الله ، على تقييم الأمور كلها بالخير والبركة . وهنا تدخل الإنسان فأكسب الجواهر صفات معينة تتدرج من سيئ الى أسوأ ومن حسن الى أحسن . ولا يعني أن الصفات الحسنة التي اكتسبها لبعض الأشياء هي حسنة ، كما لا يعني أن الصفات السيئة التي اكتسبها لبعض الجواهر الأخرى هي سيئة . بل الله تقيمه هذا كان قائما على رغباته وميوله وشهواته أي لاعقلانيته ولا هدفيته .

إن المال وسيلة للمبال لا أكثر ولا أقل وليس هو وسيلة للاحتكار والسيطرة . لذلك فقد تحول من مفهوم عمادي الى صنم يعبد . وناديا أصبح المال صنما ؛ لقد وجد الإنسان أنه يستطيع أن يحل مشاكله به فجعل منه وسيلة قوية ومباشرة في المجتمع . لقد أصبح المال المفهوم والوسيلة التي تحقق رغبات الإنسان وشهواته ولامبالاته . وبما أنه ليس مبددا طبيعيا لذلك سيطر عليه .

هكذا تحولت القيم والمفاهيم الطبيعية الى صفات اجتماعية ، فانهرفت . والانحراف تحول غير طبيعي عن المجري الحقيقي . إذن هو من عوارض المرض . وكل انحراف هو مرض لذلك فالصفات والمفاهيم التي أوجدها الإنسان كانت انحرافا وبالتالي تحولت عن المبادئ الطبيعية ، فأصبحت مرضا يحاول أن يجد له الإنسان الدواء .

لا تقدر الشخصية الإنسانية ولا تكرم كما يجب . ونحن إذا لم نكرم الإنسان ، فإننا نحترمه ونرذله . وأصبحنا لانظر اليه كأنسان بل ككائن اجتماعي يعمل حصة معينة . ان هذا الانسان فلاح اذن هو اقل رتبة ودرجة وأقل قيمة من « سيده » المالك . وهذا عامل اذن هو اقل رتبة ودرجة من قيمة « سيده » رب العمل . وهذا موظف اذن هو اقل رتبة ودرجة وقيمة من « سيده » المدير أو الوزير . وهكذا تتدرج الصفات الاجتماعية ويصنف الناس وفقاً لها .

وما هو المقياس الذي تنبئه في تصنيف الناس ؟ لقد ذكرته في رسالة سابقة وأدخلت المال والجاه والموتبة والمركز كعناصر مهمة للمعروق بين الناس . ولا يعتبر هذا القياس صحيحاً لأنه لم يؤسس على قيمة الانسان . لقد ضاعت قيمة الانسان بين هذه العقائد العديدة ، وبين هذا المزيج الغريب من المفاهيم النسبية . وطالما ان المفاهيم نسبية فلا بد وان تكون نسبيتها نسبية ايضاً . ولذلك فهي تتبدل وتنتشر . وهل يمكن ان تخضع قيمة الانسان للتبدل والتغير ؟ ان قيمة الانسان ازلية لانها تمثل فكرة الله . وأما القيم الاجتماعية التي تخضع للتبدل فانها نسبية ولا تعتمد على حقيقة . وبالرغم من ذلك فان هذه المفاهيم الاجتماعية اوجدت مقاييس عديدة وأوزان مختلفة للبشر ضاقتها عن أساس من النسبية المتبدلة . وهكذا يتقلب الانسان في جحيم خلفه وأصنامة . وهكذا فقد غرق في لجة من الاباطيل الكاذبة .

.....

وطالما ان هذا التصنيف غير طبيعي اذن هو شر . لقد خرج الانسان عن النظام الكوني الذي بواسطته رتب الله

الاشياء ، لقد وضع الله الانسان ، الانسان الواحد ، ذات الجوهر الواحد ، ذات الصفة الواحدة ، في راس قائمة الوجود ، وأخضع الله له كل الصفات الاخرى ، وهكذا جعله سيذا على الطبيعة والوجود . فالانسان سيد وليس عبدا ، عظيما وليس حقيرا ، وخير وليس شرا ، وحكم وليس محكوما ، وحر وليس مقيدا . والانسان جوعر واحد وحقيقه واحدة ، فكيف يستطيع أن يقف معه ويقع معايس وأوزان متعددة وكيف ينقلب من سيد الى عبد ومن حر الى مقيد ومن خير الى شر ؟ ومن قام بهذا التحويل ، نحو الله الحبر ؟ انه الانسان ، الا يعنى هذا أن انحرافا وتحولا قد شرا على الانسان ؟ وكيف طرا هذا الانحراف ؟ ومن الذي قام به ؟ لم يتدخل الله في هذا لانه خلق قاعدة ابدية ونظاما دائما وسريعا لا يتبدل ولا يتحول ولا يحرف . . . ان لم تدخل الانسان .

ندخل الانسان ونغصا الارادة الالهية ونار على الشرائع الابدية وانقلب على النظام . لقد نار الانسان ، وكانت الثورة نتيجة اللاوعي والجهل . وفي بورتة هذه قلب النظام الى فوضى والشرائع الابدية الى شرائع متبدلة وسيسيه ، ونار على الارادة الالهية نفسها لانه لم يدركها . فاتهمس الاله بكثير من الامور وأعاد اليه كل اسباب شفقائه ، فكانت أعمال الانسان كلها نتيجة اللاوعي . . . وكانت بورتته . . . لقد دعا الانسان الجوعر وأقام مكانه الظاهر . ولذلك نراه يتخبط في مفاهيمه ومقاييسه ولا يستطيع أن يخرج من أزمتة . . . لقد قضى على نفسه بالشقاء .

لقد اعتمد تصنيفه لاشياء على تبديل جوهرها . وتصنيفه الأكبر هو تصنيفه لنفسه ، للانسان . لقد حول

جوهره الى مقاييس وصفات متعددة * وأوجد له تصنيفاً جديداً .
وكيف يستطيع أن يوجد تصنيفاً لجوهر واحد ، دائم الصفات
وأبدى القيمة ؟ ألا يعني أن الانسان قد اعتدى على نفسه ؟ ألا
يعني أنه قد اعتدى على الله لأنه ناز على خلق الله وشوّهه ؟
هكذا صنّف البشر ووضعهم فوق بعضهم في سلم المجتمع ...
هكذا خلق الانسان درجات للانسان ... هكذا وجد التفريق
والتمييز .

.....

هل رأيت حضارة حلت من هذا التصنيف ؟ لقد
حلت الحضارات بدور غنائها ونعامتها واضمحلتها * ويعود
هذا كله الى سبب واحد وهو أن الحضارة لم تكرم الانسان ولم
تجعل من الناس قيمة واحدة * ولذلك وجد تفاوت كبير بين
جميع الناس فعدم مفهوم المساواة * وكيف يمكن أن توجد
المساواة طالما أن التصنيف قائم بين البشر ؟ كيف يمكن أن
يحقق فيه الانسان في المساواة طالما أن القيمة الجوهرية
قد عُدّت ؟

حاول الانسان أن يحقق المساواة بالشرائع والقوانين *
ولا تعتبر هذه الشرائع أعمالاً طبيعية ولا صفات طبيعية إذن هي
ليست من المبادئ الطبيعية الدائمة * لقد ذكرت أن الانسان قد
حرف الطبيعة فخلق شرائعها المتبدلة بدلا من الشرائع الدائمة *
فالشرعة الطبيعية لا تتبدل بينما شريعة الانسان خاضعة له *
وشريعة الكون أبدية ودائمة بينما شريعة الانسان مؤقتة *
وشريعة الوجود تقوم على جوهر واحد ولا تفريق بين جوهر
وجوهر ، بينما شريعة الانسان خلقت صفات متعددة للجوهر

وأوجدت تصنيفاً مزيغاً • لذلك لم تأبه الشرائع للمساواة الحققة
 بين الناس لأنها لم تبنيها على حقيقة المساواة المطلقة في الجوهر •
 هكذا سادت اللامساواة بين الناس • والشارعون الذين
 أرادوا أن يخففوا من شأنها بواسطة القوانين المدنية أضاعوا
 فرصة ذهبية لأنهم لم يفعلوا شيئاً بهذا الخصوص • فالقانون
 الذي أوجد المساواة بين الناس أوجد أيضاً حق الملكية وغيره من
 الحقوق التي تبقي على عدم المساواة • وهذا تناقض ظاهر في
 الشرائع البشرية • هذه الشرائع التي نحاول أن نزيل تصنيف
 البشر بينما تبقى عليه في شرائع أخرى • لا بل تزيد في حدة
 قورته وبالتالي تؤدي إلى صراع عنيف • وهكذا يفسر القانون
 ويشرح ويجهود فيه وأخيراً يتبدل ليحل محله قانون آخر يعبر
 عن رأي السلطة فقط • وهذا التبدل يبقى على التصنيف لأن
 القانون أو الشريعة هو عمل من أعمال الإنسان الذي يضع خطة
 لإنسان آخر •

لا يمكن أن نعر القانون الطبيعي إلا بتفسير واحد لأنه
 يحمل جوهر واحد لا يتبدل ولا يطرأ عليه الانحراف والتحول
 ولا يزول • ولذلك فإن هذا القانون الذي جعل الإنسان واحداً
 منذ الأزل وإلى الأزل ، هازل قائمة لهذا اليوم • فلماذا نجد
 الفروق وأنواع التصنيف بين الناس ؟ لقد خرق الإنسان الطبيعة
 وتعدى قوى النظام الطبيعي ولذلك نراه يتخبط في ديجور
 حياته انقاسية التي ملاها بالعذاب والتماسسة • ولماذا جعل
 الإنسان من هذا التصنيف وسيلة لارتكاب الحماقات وأنواع
 الصراع الدامي بين الفئات الاجتماعية ؟ لماذا حول الإنسان حياته
 إلى تعاسة وشقاء بينما جعلها الله سعادة له ؟ أليس لأنه اعتدى

على النظام وحوله الى فرضي ، وجعل من الجوعر الواحد مقاييس
واصناف عديدة لا يمكن أن تتوافق مع بعضها . . . وهكذا
تتصارع ؟

.....
ان جميع الناس متساوون . وهذه المساواة حقيقة لا لأن
القانون المدني أو الشرائع التي تتجسد في الدساتير تقرها
بل لأن الله والمبادئ الطبيعية قد أقرتها . وكيف أقرتها
المبادئ الطبيعية أو بالأحرى كيف خلق الله الانسان
جوهرًا واحدًا ؟

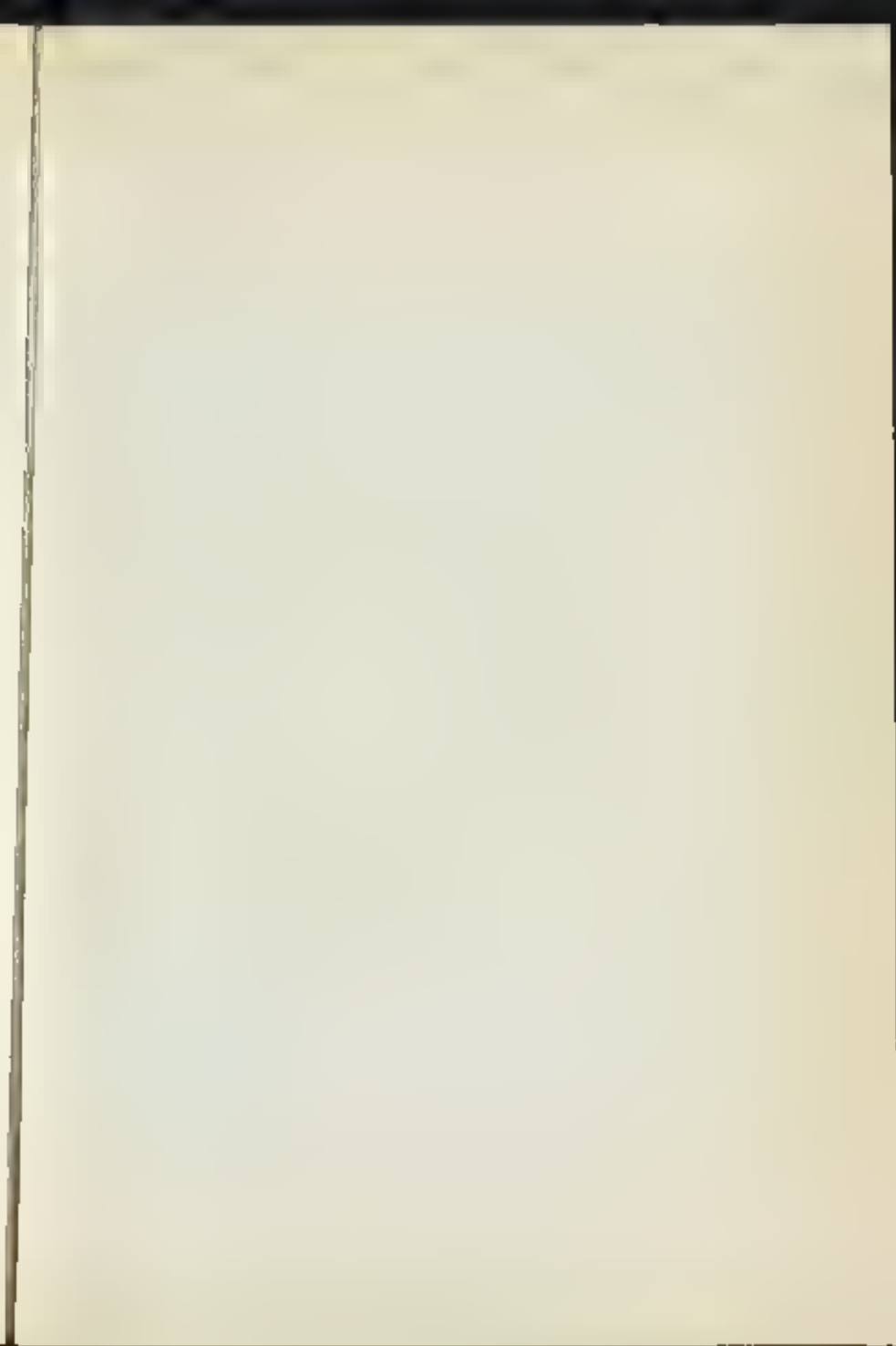
.....
جعل الله الانسان مثالا للوجود وهكذا جعله فكرته .
فالانسان اذن هو فكرة الوجود ، وتمثل فيه أعظم صفة للوجود
وهي الحياة . فالحياة متمثلة بالانسان بأعلى صفاتها ، لذلك
يحمل الانسان صفة الحياة العليا . تتدرج الحياة من عالم
الجماد الى عالم النبات الى عالم الحيوان حتى تصل الى عالم
الانسان .

ان تجسيد الروح في الانسان دليل على أن تجسيدها في
المادة يؤدي الى المعرفة أي الى ادراك المادة . وبما أن الانسان
يمثل أعلى صفة للحياة لذلك فقد وجدت فيه جميع عناصر
الكون . لذلك حمل الانسان صفة الحياة . ولذلك كان الانسان
سيد الحياة والكون وتمثلت فيه جميع قوى الكون أي عناصره .
وتجسدت الروح في هذا الكون أي في الانسان لأنه الكون طاملاً
ان جميع عناصره متمثلة فيه . فالانسان هو الكون أي الوجود
أي الحياة .

.....

يمثل جميع الناس فكرة الإنسان لانهم يعبرون عن جوهر واحد وصفة مطلقة للوجود . لأن جميع عناصر الوجود متمثلة فيه . وهكذا تكون المساواة بين الناس هي المساواة في الجوهر أي في درجة الحياة الواحدة ومبادئها . وأين يقف التصنيف الذي يؤدي إلى اللامساواة ؟ أين تقف الحضارة التي تقوم على هذه الأسس التي لاتعبر عن حقيقة الإنسان ؟ ان الحضارة التي لاتبنى على حقيقة الإنسان هي حضارة زائفة .

الرسالة التاسعة



حدثتك في رسالتي السابقة عن تصنيف البشر ، هذا التصنيف الذي يؤدي الى التفريق بينهم وبالتالي الى لامساواتهم . لقد نشأت طبقة من الناس أو بالأحرى مجموعة منهم يعتقدون بأنهم يتميزون عن غيرهم بصفات اجتماعية • وهم يفتخرون بتلك الصفات التي تحلو بها وخلقوها بشكل يتفوق وموقفهم من الحياة وسلوكهم في المجتمع • ويعتبرون أن من يتحلى بها هو انسان له أصالة المحند وشرف المولد •

يؤدي هذا التصنيف الى صراع عنيف بين أبناء هذه البشرية • وتتولد عقدة النقص عند الفقير وعقدة العظمة عند الغني ، ويتعرض كلاهما للنقص • وهكذا تصبح البشرية مريضة في نفسها • وأنت تعلم شدة هذا المرض ووطأته • فالفقير متذمر وحاقد وناقم ، ولا يرضى بمركزه الاجتماعي لأنه ينظر الى وجوده من خلال المزايا والمفاهيم التي اوجدتها التصنيف • ويجد أن تلك المزايا لا تنطبق عليه فلا يرضاها ولا يورثها • وهكذا يبقى خارج دائرة المفاهيم • ويعتقد أن الشقاء والتماسة تخيمان عليه وهما من نصيبه • انه يرم بالحياة حصى ولو كان يتظاهر بالقناعة •

أما الاغنياء فانهم عرعى عقدهم أيضا • انهم مرضى الكبرياء والطمس وحب العظمة الفارغة والسعي وراء المفاهيم التي خلقوها • وهكذا تتشكل في أعماقهم عقدة الطبقة أو عقدة الجماعة المميزة • ففي زعمهم أنهم يمتازون عن غيرهم • وأما العناصر والعوامل التي تخلق فيهم هذا الامتياز هي تلك التي

أدت الى افقار الغير . انهم يعتبرون الفني والالقاء المتوارثة من
دواعي واسباب امتيازاتهم . ولما انهم يحتكرون هذه الامتيازات
فانهم جماعة مختارة .

لقد أعجبني تفكيرك كثيرا . أنت تعتقد أن الانسان يولد
في عزلة عن كل المفاعيم . لكنه يتصف بها بعد أن يكبر وينمو .
ويتعلق بها لأنها تصبح جزءا منه . فهو قد تعلم أن يعيش في
وسطها . وتعلم أن يعمل بها . وتعلم أن يتعلق بها لأنها تمثل
وجوده وتميزه عن غيره . لقد خلق الله انسانا طبيعياً ولم تخلق
معه ميزات . انه لم يرث صفات على الاطلاق بل انها أصبحت
مكتسبة على مر الزمن . لقد اختار أهله له اسما كما اختاروا
نوعية حياته ومعيشته . ولذلك فقد الصقوا فيه الصفات التي
تعتبر من أصول وجودهم الاجتماعي . ولذلك يكتسب الانسان
تلك الصفات الاجتماعية وينتمي الى المجموعة التي ولد فيها .
يعتبر انه فرد منها وحامل لوائها .

لقد خلق الانسان في حالة طبيعية كغيره . فكما تشكل
الفقر في احشاء أمه وهكذا تشكل الفني . وكما ولد هذا ولد
ذاك . والدوافع التي دفعت بوالدي الفقير هي ذاتها التي دفعت
بوالدي الفني . والفرح الذي اجتاح أهل هذا هو ذاته الذي
اجتاح أهل ذاك . وكيفية الوضع تمت لكلا الولادتين وفي
حالة واحدة .

ان ان الطبيعة لم تبخل على انسان دون انسان ولم توزع
المواهب على أحد دون آخر . ولم تعط أسباباً للوجود وعناصر
لهذا دون ذاك . ولم تفرق بين هذا وذاك . ولم تهيب انسانا
أكثر من انسان من حيث الوجود الكامل . ومع ذلك . ومنذ

ولادة الإنسان اكتسب واحد أكثر من الآخر ، وبيع واحد أكثر من الثاني - وأخذ واحد أكثر من الآخر - إن هذا الكسب لم يكن على حساب الطبيعة بل على حساب الإنسان الذي يؤدي إلى التناحر الاجتماعي - لم يكسب واحد من المواهب الطبيعية أكثر من الآخر ولم يبيع من حكمة الطبيعة وذكائها وعفلايتها أكثر من غيره ، ولكنه حصل على مكاسب اجتماعية أكثر بكثير من غيره ، وفي عرف الطبيعة لا تعتبر هذه المكاسب مكاسب حقّة أو صفات حقّة وذلك لأنها لا تفرق بين إنسان وإنسان من حيث الجوهر ولأنها تساوي بين الناس من حيث الكرامة والوجود .

فمن أين أتى تصنيف البشر؟ لقد أتى من الإنسان ذاته
الإنسان الذي توجد حدوداً بينه وبين أخيه ، وحاول أن يترفع عليه ، وأن يستنصره ويسفله أبشع استغلال . ولذلك وقع واحد تحت قابر الآخر . وهكذا وجه الإنسان قواه لاستغلال غيره . وكان هذا نتيجة التصنيف الذي قام به وتحديد الصفات وانتحال البعض لها وتجريد ما من البعض الآخر . وهكذا أدى هذا الانحلال إلى اللامساواة والفوارق .

هذه الحضارة موبوءة بالكبرياء والعقد النفسية التي تقوم على تصنيف الناس وتقييمهم نسبياً والمفاهيم التي خلقها الإنسان وهي كان الإنسان أفضل قيمة من الإنسان ؟

.....

أدت هذه الحالة إلى مفهوم اجتماعي يسمى بالانتهازية أو الرصولية . وهذه الانتهازية هي ، فلسفة ، العصر ومبدأ المتاصل في البشر . وطالما أن الإنسان يرى نفسه عبداً لأصنافه التي هي القيم الاجتماعية المتعددة ، فهو يدأب بكل قواه أن يحصل عليها . وطالما أن هذه القيم والمفاهيم لم تكن نتيجة خلق

جيد أي لم تكن وليدة الطبيعة وبالتالي ليست خيرا . لذلك يدأب الإنسان أن يحصل عليها بشتى الوسائل ومختلف الاساليب . فهو لا يهتم ان كذب ، اذا كان الكذب يحقق له مبتغاه . ولا يهتم ان خادع الناس اذا كان الخداع يكفل له الوصول الى الكراسي أو الى المرتبة التي يتمناها . وهو لا يهتم ان باع نفسه اذا كان هذا البيع يشتمل له رغبته .

لقد باع الانسان نفسه . فهو يبيع الكلام ان كان سياسيا . ويبيع نفسه عندما يطلق العنان للسانه بالوعود الكاذبة وتخدير ضمير الناس . ويبيع نفسه عندما يحدنهم بما لا يعتقد وبما لا يؤمن . ويبيع نفسه عندما يتخاذل أمام الناس ليحصل على ما ارادتهم . ويبيع نفسه عندما يخرج عن نفسه ، فيصور لهم نفسه بأنه محب وعطوف وغيور على مصلحة الناس . ويبيع نفسه عندما يصل الى الكرسي لأن الوسائل كانت كاذبة . لقد وصل . . . وهذه هي المسؤولية . والمسؤولية هي الانتهازية لأنها استثمار واستغلال وهي استعمال الوسائل ومن ثم تبررها . وهكذا . يصل . الانسان بوسائله التي استطاع أن يطبقها . فهو انسان برقص الرقصة التي يطلبها الناس حتى يجذب انتباههم وينال رضاهم ، حتى اذا ما جذبهم وحصل على ما يريد فإنه يدبر ظهره لهم ويبقيهم في عالم ظلمتهم . وعندئذ . . . ماذا يمكن أن يفعلوا ؟ انهم يشيرون . . . ويشيرون على ذات الطريق . فاما أن يعود اليهم بذات الاساليب أو بالاساليب الجديدة مختلفة ويوقع بهم مرة أخرى واما أن يعود اليهم غيره فيعمل ذات الشيء ويحصل على ذات الشيء .

لقد وصل ذلك الشخص الى مركزه وبات لا يعرف أحدا .

لقد حقق هدفه ومركزه الاجتماعي بالانتهازية ، بتخدير الافكار ، بقوله انه خادم الناس ، باصراره انه يفضل المصلحة العامة على مصلحته ، ويرتديده انه أمين على مصالح غيره . انه يتادي بكل هذا ويدعي انه الوحيد الذي يقدر أن يحمل هذا العبء الثقيل !

ما هي ارادة الناس ؟ انها ارادة ضعيفة ومضحكة . وأين هي ارادتهم ؟ عي في سخفهم الذي أباة لهم ، راقص الجبل وهذا . وأين التمثيل الصحيح ؟ انه في كلمات منسقة وأصاليب ملتوية تخدر الجمهور فيخضع ويستسلم . وهكذا يقول الشارعون أن الشعب يسلم ارادته . . . انه الاستسلام لا التسليم . . . انه الخضوع لا الارادة !

ان انسان هذه الحضارة ممثل بارع يتظاهر بما لا يبطن . وهو قادر وعنيف لانه يخفي عن النظارة أموراً كثيرة لا يسألون عنها . فهو يظهر لهم الخيال دون الحقيقة والظل دون الشخص . وماذا يمكن أن يعمل المتخرجون ؟ انهم يصدقون . . . فيستسلمون ويرضخون .

ان انسان هذه الحضارة ممثل ميكافيللي عظيم وبارع . فهو يستعمل كل الوسائل لكي يفوز وينتصر ويكسب . ومتى كسب فانه يدير ظهره . واذا طالبه احد بالعودة الى المسرح ليروه كما كانوا يرونه سابقا . فانه يرسل لهم وفودا تسليهم . وتلهيهم . عن واقعه وواقعهم . وهم في كل هذا لاهون ! وهو في كل هذا يلهو بكرامة الانسان التي اعتدى عليها وخذلها .

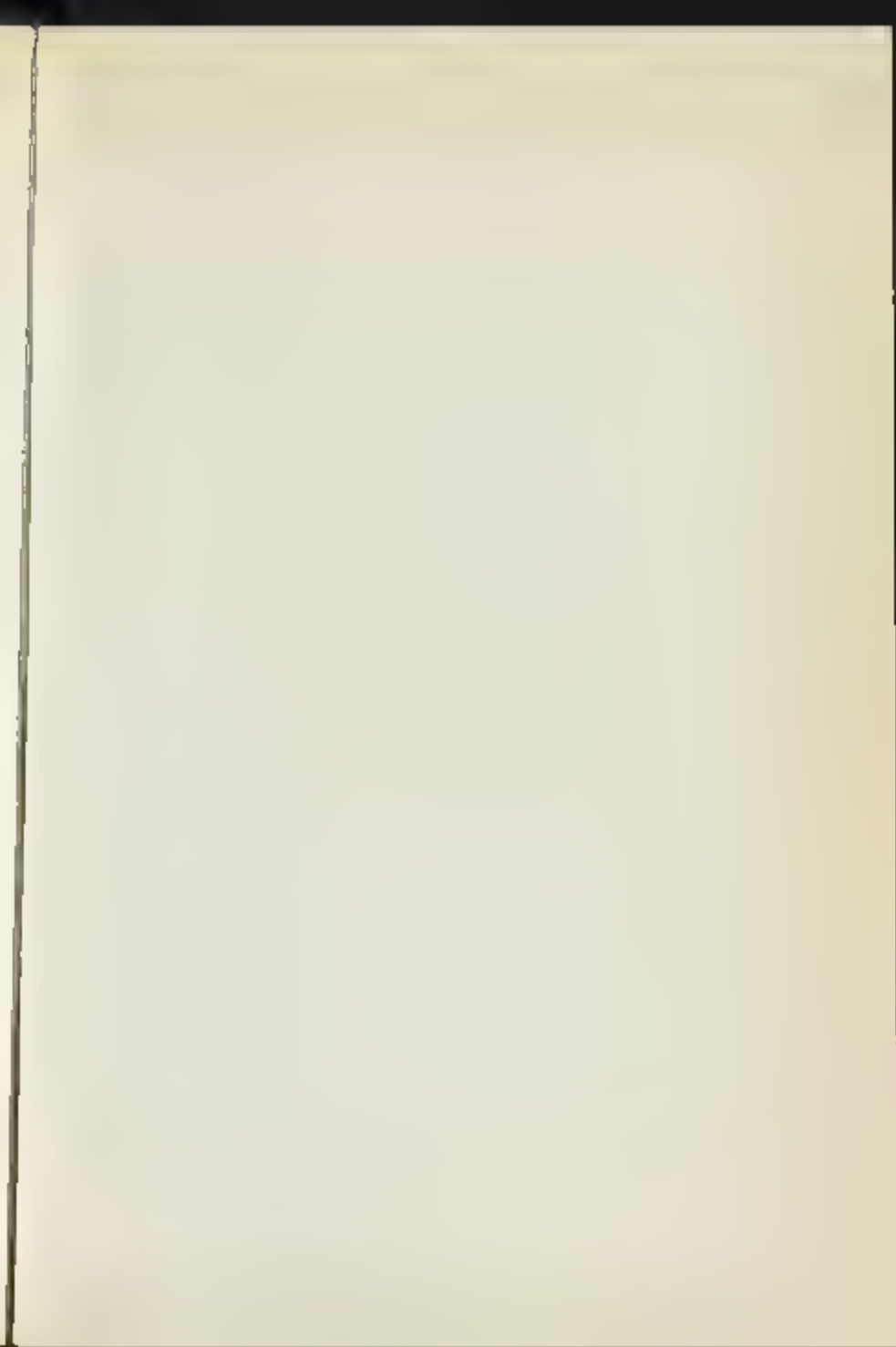
.....

ان حضارتنا هي حضارة الانتهازية والوصولية . هي الانهازية بكل معنى الكلمة . وانسان هذه الحضارة منهزم . منهزم من الشرف ومن الضمير والوجدان والكرامة ، ومنهزم من

نفسه ومن مسؤولياته • وفي القديم قيل • من مات ضميره مات وجوده • ومن مات وجوده ماتت قيمته • • وعندئذ تندثر معالم الحضارة الحقة لتقوم مكانها حضارة الانسان الانهزامية والوصولية •

ان حضارتنا هي حضارة الاستغلال والاستثمار • هي حضارة تخدير العقل وتوجيهه كآلة تعمل بها السلطة ماتشاء • هي التظاهر بالفضيلة والتخلي عنها • هي اعتناق المبادئ الصالحة لفترة قصيرة جداً والتخلي عنها نهائياً • هي القضاء على الغير اذا كانوا منافسين • هي المهارة التي يعتمد عليها • رافض الحبل • لكي يعبط اساليب الغير ويفوز بالفتية • ولذلك تحتضر فيم الحضارة •

الرسالة العاشرة



حدثتك في رسالتي الأخيرة عن الانتهازية والوصولية .
وأنت تعلم أن هذا المفهوم مرض يتفشى في الحضارة ويؤدي إلى
انهيارها . ليس كل فرد صالحاً وكفؤاً للحكم . ومتى عرف
الناس هذه الحقيقة فإن عدد من يرغب بالمناصب الكبيرة يقل .

لقد قيل في القديم : من أراد أن يكون رئيساً فليكن
خادماً . وهذا صحيح إلى حد بعيد . تنظر الانتهازية إلى
المركز دون العمل الجدي ، وتهدف إلى الجاه والسلطة دون
القيام بالعمل النافع والمجدي . ولذلك تنهار الحضارة وتتقوض
أسسها لأن من يقومون عليها لا يطورون مفاهيم الإنسان ولا
يحذرون غيبرهم من تبر الجهل والاستعباد .

عندما يعلم كل فرد أن الحكم والسلطة يرتبطان بمفهوم
الخدمة ، يتراجع لأنه يقف أمام المسؤولية وجها لوجه . ولا
يجرؤ الأشخاص أن يهدفوا إلى الحكم أو يطمعوا به وذلك لأن
مفهوم الحكم يصبح عملاً جباراً بالنسبة لهم ، ويبدون أمامه
كالأقزام . وعندما يعلم طالب الحكم أو الجاه أو الرتبة أو
السلطة أنه سيكون خادماً لغيره لا رئيساً له ، ينكمش على
نفسه ويتخاذل أمام المسؤولية لأنه جبان . وقلة هم الذين
يعتبرون أنفسهم كفؤاً للحكم . وقلة هم السذجين يضحون
بمصلحتهم الخاصة في سبيل المصلحة العامة . وقلة هم الذين
يقفزون عن انانيتهم وحب الذات . وقلة هم الذين يجب أن
يتجاوزوا المركز ويستلموا دفة الحكم .

طالما أن الرئاسة مرتبطة بالخدمة فإن عدد من يتقدم منها قليل جدا . هم الناس النافذون الذين وهبهم الله روح الخدمة والتضحية أو الذين روضوا أنفسهم على التخلي عن كثير من مفاهيمهم الذاتية . ولذلك يعتبر الرئيس خادماً لأنه يرتبط بمفهوم العمل والتضحية . وتكثر مسؤوليات هذا الرئيس لأن خدماته تكثر . وتزداد أعماله ولذلك لا يتحمل وطأة عبء المسؤوليات إلا العظيم ، والعظيم جدا .

أين يمكن أن نقف الانهزامية والوصوئية : انها تنهزم أمام هذه الحقيقة . فالانهزامي جبان لأنه باع نفسه واشترى ضمير الناس بمن يفس . وعندما يقف وجهها لوجه أمام حقيقة الرئاسة والخدمة وكثرة المسؤوليات فانه يتهرب . . ويهرب .

.....

توجد مرآة سطر فيها الانسان نفسه كما هي . فالشوه يرى نفسه مشوها ، وصاحب القلب الرديء والمخادع والكاذب والمحتال والسارق يرون أنفسهم كما هم تماماً . ويرى الطبيب القلب وذو النفس الكبيرة والعقل الراجح نفسه كما هو . لذلك يجب على طالب الحكم أن ينظر في مرآة الضمير ليرى نفسه قبل أن يستلم الحكم . وعندما يتأكد مما يرى فانه يقف أمام طريقتين : اما ان ينراجع واما أن يستمر .

هكذا تموت الانهزامية أمام الرجال الشجعان الذين يضحون لأجل الآخرين . وهكذا يوجد الرجال الاقوياء الذين لا يخافون ولا يهابون المصعوبات والاهوال . هؤلاء الذين يتقنون أمام الحقائق ويعلموننها . وينصرون على الظلم والظفیان ، ويجهرون بأفكارهم علناً منادين بالمثل وتحقيق كرامة الانسان .

عؤلاء الذين يخضعون الناس ويضحيون لأجلهم • هؤلاء الذين
اتصفوا بالكرامة والعمل لأجل اسماء الآخرين • لقد قيل
• اعطني رجلا لكي اناقص الجبال •

أين يمكن ان يقف الخرافي والمتخاذل أمام ضميره ووجدانه؟
واين يمكن ان يقف الجبان الذي لا يفهم شيئا عن عزة النفس
وكرامتها ؟ ان شخصا لا يعرف شيئا عن حقيقة التضحية هو
النهزامي • ان شخصا لا يفهم واجبه في الحياة النهزامي • ان
شخصا يشكر بالعضبنة لكي يحقق هدفه الدنيء هو النهزامي •
ان شخصا يغارع الظلم ويقف أمام الصعوبات وبهزا بالموت في
سبيل الحق ويناضل لأجل الحقيقة هو شجاع وجري ويستحق
ان يحمل اسم انسان • ان شخصا يضحي ويخدم ويجعل من
نفسه عملا عواملا لأجل الحق والخير والجمال هو عظيم •
فالعملية هي الخدمة • وبفسد ما يكون الانسان عظيما
بعدم ما يضحي •

هكذا تموت حضارة النهزامي والانتهازي والوصولي لأن
جذورها لا تنبت في أرض الشجاعة والمروءة والتضحية والعمل
المجدي • وهكذا تعيش حضارة الخادم الأمين والرئيس المخلص
المضحى لأن جذور شجرته تمتد في كل اتجاه • والأرض
الصالحة تنبت أشجارا صالحة وتعطي ثمارا صالحة • والحضارة
تقوم على أيدي أولئك الذين يصحسون أمام مذبح القداسة
والخدمة •

تنتابني هواجس كثيرة وأكاد أكره بالقيم الاجتماعية •
واني التفت لا أرى إلا الذين يعانون من مرض اجتماعي فتاك
هو السياسة •

لقد قرأت في كتب الاغريق أن السياسة كلمة تعني حسن
 الادارة والتدبير . فهل عني كذلك في حضارتنا ؟ لقد مر على هذا
 القول زمن طويل . فهل تقدمت الانسانية أم أنها عادت الى
 الوراء ؟ وهل عرف الاغريق حسن الانتاظة والتدبير أكثر مما
 عرفه اقوامنا في الوقت الحاضر ؟ وهل وصلت حضارة الاغريق
 الى تحقيق واقع اجتماعي يقوم على مبادئ طبيعية أم ان حضارتنا
 لا تزال تتخبط في الغوضى ؟

.....

السياسة فن اجتماعي يهدف الى اسعاد الآخرين . أما
 واقعنا فإنه يظهر عكس هذه الحقيقة . انظر الى الجماعات
 العديدة التي تصغي الى كلمة احد المتزعمين انظر اليهم
 كيف ينساقون وينقادون كالاعمى ! استمع الى اقوال مشاهير
 السياسيين ، وقادة البلاد في أية امة استمع الى مناوراتهم
 واحبايلهم الا تجد بانهم يتزلفون ، ويلوكون الكلمات ،
 ويمضفونها جيداً ويجترونها ويعيدونها مراراً وتكراراً حتى
 تغرس جيداً في ظلمات العقل البشري ؟ وشاهد الجماهير التي
 تأثرت باقوال هؤلاء كيف يعودون الى منازلهم كأنهم
 سكارى كيف يتحدبون في المنازل وفي مراكز اعمالهم وفي
 الشوارع وفي الاندية والمقاهي كيف يبذلون في زحمة
 الاقوال التي سمعوها كيف تخدروا وباتوا لا يفقهون الا
 ما تردد امام مسامعهم وما ترتب في أدمغتهم واصبح صفاً مقترناً
 من الاقوال التي أخذت مكانها ويصعب أن تخرج منه بسهولة .
 واقرا الصحف التي تمدح هذا دون ذاك ، وتصور هذه المشكلة
 لا تلك ، وتردد ما كان قد قيل ، وتزين لك الامور بشكل باهر
 وعظيم ، وتضعك امام صورة وتحاول أن تطبعها في دماغك الى

الأبد . واستمع الى المذيع . وتفهم مايعيده ويكرره
تذكر أنك أمام مهزلة بشرية تسمى بفن الدعاية وحسن التصوير
وتخدير العقول ؟

هذه هي السياسة التي فتكت كمرضى في حضارتنا نحن .
هي فن الدعاية كوسيلة للوصول . إذن هي شيء من الانتهازية
والكثافة - هي عمل حياكة نسيج الأقوال ووضع الوان
زاعمية تبهر الاظفار . هي تردده وتريده هي تخدير
وتخدير وتخدير . . . هي انصباغ وانصباغ
هي هذه الدعاية التي تمارحك وتضحكك وتسليك . حتى اذا
وقعت في احاييلها . تبكيك .

.....

اصبح العلم دعابة فتجرد العلم من الحقيقة . وهكذاخضع
العلم للسياسة . هذا العلم الذي يجب ان يكون وسيلة للانطلاق
من عبودية الجهل ووسيلة لتحرير الانسان من كل قيد .
وأصبحت القضية سياسية . وأصبحت الوطنية سياسة .
والعمل أصبح سياسة . وأصبحت السياسة هي المفهوم
المطلوب لكل واقع اجتماعي . وأصبحت السياسة طريق
الوصول للمركز اذا بدونها لاتمكن ان تحقق شيئاً من
آمالك الخافلة في أعماق لاشعورك . ومتى كانت السياسة
وسيلة للوصول فهي وصولية وبالتالي انهزامية لأنها اتفقت
من كل فضيلة وعمل قومي أو اجتماعي أو أخلاقي أو فكري
وسيلة لتحقيق مايريد . انها إذن فن الوصول .

.....

لايمكن لأمة ان تتقدم الا اذا كان رؤساؤها هم خدمها .
ولا يمكن أن يطرأ أي تحسين على مجتمع الا اذا كانت السياسة

تعني فن الادارة وحسن التدبير ، وبالتالي حسن النية لأجل عمل عظيم ومنتج . ولا يمكن لرؤساء الأمة أن يأخذوا بيدها الى الامام الا اذا تفهموا معنى المسؤولية وعرفوا انهم يضحون لأجل الآخرين . ولا يمكن لمجتمع أن يسير على طريق التقدم الا اذا كان رؤساؤه رجالا تجردوا من كل أنانية وتعالوا على سفاستف الأمور .

لا تقوم أمة على السياسة بل تقوم على حسن الادارة . والحضارة نتاج هذا العمل . ولا يمكن أن تكون حضارة الانسان حضارة القلة الذين يحكمون . . . لأن هؤلاء يرضخون لأهوائهم السياسية وبالتالي تكون حضارتهم نتاج عملهم ومفاهيمهم الخاصة . وما هو هذا النتاج ؟ هو حضارة الذات التي تتعلق بأهوائها وتنطلق منها . وتخضع لمبولها ومصالحاتها ولاوعيتها ، وتتركز في المفهوم السياسي .

لا تقوم حضارة على السياسة طالما انها فن الوصول ووسيلة لتحقيق الاهداف الشخصية . ولا تقوم حضارة الا على أساس الخدمة الواقعية للحكام الذين يتحملون مسؤوليات كبيرة لايتحملها الا القوي جدا والشجاع كثيرا والمقدام والبطل الحقيقي المترف عن الانانية والمتعالي على الذات . . . انها حضارة الشجاع أدبياً والقوي معنوياً . . . انها حضارة الحق .

لقد سميت الفلسفة الاغريقية لان فلاسفتها تحدثوا عن المثال . وتحدث سقراط ، من بين فلاسفة الاغريق . عن صفات الحاكم . لقد قال ان الحاكم يجب أن يكون فيلسوفاً .

ماهي الفلسفة ؟ هي محبة الحكمة . ومن هو الفيلسوف ؟ هو محب الحكمة . ومن هو محب الحكمة ؟ هو الانسان الذي

يقلب شهراته ويحولها إلى فضائل . تتحول شهوة الكذب إلى الصدق ،
والبغض إلى محبة ، وحب الذات إلى التضحية ، والنميمة والغيبة
إلى شجاعة أدبية ، والانحطاط في الميول إلى التسامي والتعالي ،
والجبن إلى شجاعة . ألا توافق أن الفلسفة هي رائد الإنسان
والحاكم ؟

وماذا قصد سقراط عندما جعل الحاكم فيلسوفا ؟ إن
هذا الفيلسوف يترفع عن الأنانية ولذلك لا يبحث لأجل نفسه
بل لأجل الآخرين . أنه يترفع عن الكذب ويقول الصدق ،
وهكذا لا يتوخى الربح والكسب لنفسه بل يعمل لأجل الآخرين .
أنه لا يبنض أحدا لأن مصلحته لا تصطدم مع مصلحة الآخرين ،
ولذلك فهو إنسان محب وعطوف وشرفوف ويعامل الجميع
كأخوة له . أنه لا يهتم لذاته لأنه لا يبحث عن غنى ولا يعمل
لأجل اقتناء ثروة أو منزل ولا يسمى وراء البحار ، وهكذا يضعي
الفيلسوف . أنه لا يفتاب أحدا ولا يتكلم بعداوة أحدا ولا يستعمل
النميمة كسلاح لإزالة الإنسان على الإنسان . وهو يمتدح أخلاق
الخير ولا يذم أحدا . وهكذا يعمل الفيلسوف لأجل الآخرين .
أنه لا يعط من قدر إنسان بل يعمل على رفع مستواه ، ولذلك
يتخذ من الحكمة سلاحا لكي يحقق العدالة والمساواة . ويهذب
الخير ، ويضع في قلوبهم روح البناء والفضيلة . وهذا الفيلسوف
لا يهدم بل يبني ، لا يقضي على غيره بل يحاول أن يخلق منه
إنسانا فاضلا ونافعاً للمجتمع . أن هذا الفيلسوف يجب أن
يكون على رأس الأمة لأنه عقلها ، ولأن الأمة بحاجة ماسة إليه .

.....

هل أدركت كيف أن الرئيس هو الخادم ؟ أن صفات هذا
الفيلسوف لتنتطبق على الخادم المطيع ، الحاكم المتواضع ، الرئيس

البسيط ، السيد صاحب القلب الصالح والعقل النير ، المضحى
في سبيل الآخرين .

الحضارة تقوم على الرئيس الخادم ، الرئيس الفيلسوف .
ولا تقوم على المتوارين خلف جدران التفضيلة والمتظاهرين بالنبل
والكرامة والاستقامة . انها لا تقوم على مظاهر المجتمع وعلى
السياسة التي تؤدي الى الانهزامية .

ان السياسة مرض ، وقد انتشر في نفوس وقلوب شبابنا
ورجالنا ونسائنا وشيوخنا وأطفالنا أيضاً . انها مرض الحضارة
لأنها لا توجه قوى الأمة الى السكينة والهدوء بل الى الفوضى
والثورة والجموح وجيشان المواقف .

تكمن الحضارة في قلب الانسان الشجاع الذي تتمثل فيه
الحكمة وتبرز فيه الفضائل . انها تكمن في الانسان الذي يخدم
مجتمعة بوسيلة حق ، هي الخدمة التي لا مقابل لها . انها
تكمن في الرئيس الذي يميل بصمت ، فتزدهر البلاد
ويسعد الناس .

الرسالة الحادية عشرة

صديقي ...

ركزت في رسالتي السابقة على مسألة التضحية التي
تتبلور في خدمة المجتمع وتوجه قوى الأفراد الى الخير العام .
فالتضحية والخدمة تنجلي في القدرة على العمل بفهم الانانية
والمصلحة الفردية . وعندئذ تنتصر الحضارة على كل امراضها
ومن بينها السياسة والانتهازية . وتجعل من الارادة العسلة
موضوعاً جديداً لحضارة الانسان المتفوق والحر .

.....

بدأت ظاهرة جديدة في المجتمع . احسست بها وتلمستها
وشعرتها في كل مراحل النشاط الاجتماعي . وهذه الظاهرة
غريبة حقاً هي تجرد الانسان من الرافة والشفقة والعطف
والحنو . هذه الظاهرة هي العنف .

لقد تكلم غاندي عن اللاعنف وعن بعده تحدث فينوبا .
وامتلات الديانة البوذية بهذه القيمة العظيمة . لقد دعا بوذا الى
الفضيلة . وهكذا فقد دعا الى كل وسيلة تقرب الانسان من
الرفقانا اي الخلود في العدم . لقد فتن بوذا عن الحقيقة
فوجدتها في السكينة . سكينة القلب والروح والعقل . في راحة
الانسان . وتقرب هذه السكينة الانسان من الله لأنها تبعده
عن مزايا هذا العالم ونقصي على ثورة أعصابه وجموحه الدائم
وانفعالاته . وهذه كلها تتمثل في مفهوم اللاعنف . وهكذا
يستسلم الكائن الحي لهذا الهيوة الداخلي . لهذا السلام
الحقيقي الذي لا تزعبه او تؤثر فيه الفوضى . فيجيا في عالم
السكينة .

لقد تكلم غاندي ، وهو الفكر المنير في القرن العشرين ،
عن مبدأ اللاعنف . انه ربط بين هذا المبدأ وبين مبدأ البحث
عن الحقيقة . ان محب الحقيقة لا يعتمد على العنف كوسيلة
لحل مشاكله . ان محب الحقيقة يفتش عن الحقيقة فقط .
ويحافظ هذا الباحث بوسائل تحقيقها . فالهدوء النفسي
والتنفوق على الشر والانصياع لتداء الوجدان والضمير ، وتحقيق
القوى الروحية وتفضيلها على القوى المادية ومقابلة الشر بالخير ،
والسامع مع الناس ، وغمران سيناتهم ، كلها عوامل تساعد
الباحث عن الحقيقة ان يصل الى هدفه .

ان مقابلة الشر بالخير والانصراف على سينات الغير
ومسامحتهم تعبر عن قيمة اللاعنف . وعندما يسمع الانسان
غيره يبعد عامل العنف والقساوة والظلم . وعندما يقابل شر
الآخرين بالخير فانه يحقق طاقاته الروحية . ولذلك ربط غاندي
بين مبدأ اللاعنف ومبدأ البحث عن الحقيقة . ومن الصعب ان
يكون الانسان الحاقدا الناقم والمتسذمر والكاذب باحثا عن
الحقيقة . ومن المستحيل ان يكون من يسمى وراء شهواته
ويستسلم لانفعالاته باحثا عن الحقيقة . ومن الصعب ان يكون
المسيء او من يرد الاساءة بالاساءة باحثا عن الحقيقة . لذلك
جعل غاندي من يعتنق مبدأ اللاعنف باحثا عن الحقيقة . فالروح
لا تستطيع ان تحقق امكاناتها وطاقاتها الا في جو تسوده المحبة
والسلام الحقيقي والسكينة . ولا تستطيع الروح ان تتقلب على
اشروار الحقيقة بها الا اذا انتصرت على الحقد والبغض والكبرياء
والنميمة والكذب والعنف والظلم والسير وراء الشهوات . لذلك
كان مبدأ اللاعنف مكملا للبحث عن الحقيقة .

.....

لقد قاد غاندي أمة بأكملها الى تحقيق استقلالها دون ان

تسلك دعاء بريئة . وغاندي هذا ، لم يصبح بطلا عندنا بل أصبح بطلا انسانا تناجيه القلوب النظامية للهوى والنسكينة والفضيلة والبحث عن الحقيقة . ان غاندي ، عقل الانسانية النير وقلبها النابض وروحها المتعالية السامية ، يقدم لنا احولة عظيمة عندهما يعلم اللاعنف .

لقد ثار غاندي بمفكر انكليزي هو زمكين . كان زمكين هذا انسانا تكلم عن اللاعنف وانتقد مظاهر الانسان كما انتقد الانسان الذي يقضي حياته مفتشا عن الخذة لاجل السعادة . وساعيا وراء النباب الفاخرة بينما لايحيا بالحقيقة وينسى واجبه الانساني .

لقد أتت الآن إلى حضارتنا . . . حضارة العنف . ماهو هذا العنف ؟ انه الوسيلة التي تعتمد على القوة لحل المشكلات المتعلقة . وهل أن الرجل الذي يقدمه العنف صحيحا ؟ هل استطاع السورات الدموية أن تحول مجرى الصراع في التاريخ ؟ هل استطاع الانسان القوي في جسده والذي يعتمد على العنف أن يحل مشاكله ؟

انني أسأل نفسي : كيف ومن أين أتت مشاكل الانسان ؟ لقد وجدت هذه المشاكل بسبب طمع الانسان وجشعه ، لكثرة مطالبه ، لأنانيته وذاتيته ، كبريائه وانقياده لشهواته . فالانسان المشاكس يخلق المشاكل ، والانسان الذي لا يحقق فضيلة يخلق المشاكل . وطالما أن مشكلة الانسان تنبثق عن هذه المصادر لذلك يبقى في مشاكل متعددة تملو بعقمها بشكل متصل . واذا بقي الانسان عبدا لذاته فان مشاكله تبقى .

ان مشاكل هذا الانسان بحاجة الى حل . فما هي
 الوسيلة ؟ تنحصر وسيلته في مفهومين . . . اما أن يعتمد على
 الخداع والتهرب وهكذا يخفف من وطأة مشكلته ولا يقع في
 المازق ، لكنه لا يحل مشكلته أبدا . واما أن يعتمد على العنف
 كحل . وهكذا كان العنف وسيلة لحل مشكلة الانسان المعقدة .
 وهذا العنف لا يعتبر وسيلة لحل مسألة شريفة ونبيلة بل هو
 خلاص الانسان من مشكلته الخاصة . فاذا ماتخلص منها بهذه
 الوسيلة فلا بد وان يقع في مشكلة اخرى . وهكذا يدور الانسان
 في هذا الفراغ الدائم . . وينتحر قلب الانسان لنفساوته ، وتعمى
 بصيرته لانه لا يرى الا السبل المؤذبه لحل المشكلة ، ويصبح
 عبدا لانفعالاته الشخصية . . . والحل . . . اين هو الحل ؟ . .
 انه في العنف !

التفت الآن الى حضارة اللاعنف . هل يؤدي اللاعنف الى
 ازالة الازمات عند الانسان ؟ ان الانسان المحب لا يستطيع أن
 يكره غيره . فينسى كل سيئه ، ويقابل الشر بالخير . وهكذا
 يستحيل أن يوجد عنف في عالم المحبة . وطالما أن لا مشكلة
 هناك إذن لا عنف هناك . فاللاعنف هو نتيجة حتمية ومنطقية
 لحقيقته الانسان ، لغيره ، ولسيره في طريق الحق ، ولتطبيق
 مبادئ الكون التي لا تتبدل .

ينبت اللاعنف الشرائع الطبيعية لانه ينبثق عن روح
 الانسان ونفسه الخيرة . فالنظام الذي يسود الكون ثابت
 ولا يتبدل ويعبر عن جوهر وعن حقيقة ، والنظام خير لانه
 يؤدي الى المزيد من التنظيم والى النتائج التي يترقبها الانسان
 ويعتقد انها مفيدة له . فالحياة هي وليدة فكرة ازية محبة

وخيرة وصدوقة ومنظمة وقائمة بعد ذاتها . هذه الحياة هي خير اذن . واذا ما عتري الحياة عامل الفوضى فانها تقع في مازق . وعامل الفوضى هذا لا ينبثق عن الكون ذاته لانه لا يحمل فكرة الفوضى ، لذلك كان عاملا خارجيا صدر عن الانسان . وهكذا تقع الازمات والمشاكل بسبب هذه الفوضى . وتتعلق هذه كلها بالعنف كمخلص . لكنه يزيد الحياة سوءا وشرا . واذا كان العنف يؤدي الى الشر فانه يسؤدي الى الاضطراب والشقاء .

ان اللاعنف هو المبدأ الروحي والعقلي الذي يسود الكون والحياة لانه مبدأ تحقيق طاقات الانسان ورفعته الى الاعلى . ونحن لانستطيع ان نتصور ان العقل البشري يعمل بهدوئه ونظامه اذا عتريه الفوضى والعنف . فالاعصاب النائرة لاتصمد امام الحقيقة ، وفي نورها هذه لاتتفق شيئا من الموضوع . فلا يمكن ان تتفق النورة مع السكينة . وهكذا يخرج العقل عن دائرة حقيقته في حالة النورة والانفعال . وللنورة هذه هي نورة اللاوعي . وهكذا ينعدم النظام وتسود الفوضى بسبب العنف أو النورة التي تسلمت على قوى النظام . فاللاعنف اذن ، هو المرحلة الأخيرة من الهدوء النفسي وهو الطريق الذي يؤدي الى تحقيق الفضيلة والبحث عن الحقيقة .

لاستطيع ان تعلم بواسطة العنف ، ولا تستطيع ان تكون متلا يحتذى به .

لاستطيع ان تكون مرشدا بواسطة العنف ولا تستطيع ان تضحى .

لا تستطيع ان تقود الناس الى الخير بواسطة العنف ولا تستطيع ان تحقق الفضيلة .

لا تستطيع أن تنادي بالخير والعنف معا .
 لا تستطيع أن تغفر بالعنف ولا تستطيع أن تسامح .
 لا تستطيع أن تملو وتسمو بالعنف ولا تستطيع أن تتواضع .
 لا تستطيع أن تبحث عن الحقيقة بالعنف ولا تستطيع أن
 تقترب من الله .

المحبة واعية وتراف وتحنو اذن هي لاعنف .
 الفضيلة معنوية ورمزية وروحية ولا تحقق الا باللاعنف .
 التعليم هو سكب الروح النور بروح الغير ، اذن هو لاعنف ،
 ارشاد الناس الى الخير والصلاح يمثل حقيقة اللاعنف .
 التسامح والغفران لاعنف لانه يخرج من القلب الصادق -
 السمو والتعالي هو امكانية الانسان وقدرته ان ينتصر
 على نزواته وشهواته . وهكذا هو لاعنف - وهكذا يتخطى
 اللاعنف فيلد الفضيلة ويعطي المحبة والخير .

ان حضارتنا ملأت بالعنف . فالسجون رمز للعنف لانها
 تخلق شعورا بضيق العدالة والحق . ونؤدي الى الاحساس بان
 البشرية قد فقدت وسيلة تربية الناس وتهذيبهم وتحسين
 احوالهم المعنوية والخلفية والمادية . والمحاكم رمز تختلط فيه
 العدالة بالظلم ، الفسوة بالرحمة ، الشفقة بالسيطرة ، الحقيقة
 بالباطل . هي رمز لا يمثل فيه مفهوم العدالة ولا يتحقق فيه
 لانه ينسجم مع الظلم والقسوة . والقانون رمز للقوة كما انه
 رمز للحق الاجتماعي . ولا يمكن ان يختلط الحق بالقوة .

هكذا يقف الانسان في وسط هذا التيار العجاف من العدالة
 والاعدالة ، المساواة واللامساواة ، الحق والظلم ، النور
 والظلام ، الرحمة والقسوة ، تبرير العقاب وعدم تبريره .

ويخاف الإنسان ... يخاف من القوانين والسجون . ومن كل شيء . يتمثل فيه العنف . فالعنف مشكلة الإنسان . فهو يحل مشكلته به فيجد أن مشكلة أخرى قد نبتت . وهكذا يؤدي العنف إلى الخوف . الخوف من مجهول بلا حقه ويطارده ... تلاحقه العدالة ... فكيف يخاف منها ؟ أنها تحمل طابع العنف ... تلاحقه القوانين التي خلفتها السلطة لأجل النظام الاجتماعي والحفاظ على ذاتها . فيخاف منها لأنها تحمل طابع العنف ... تلاحقه الدولة لأنه لا يوافق على آرائها وأعمالها السياسية فيخاف لأن المطاردة عنف . تلاحقه أفكاره . حتى في أحلامه ، لأنه يعلم أن هو أباح بها ، فإن العنف سيطارده . بصمت ويسكت ، ولا يورج بما يفكر لأحد . لأن العنف ينف على باب داره . يتحمل العذاب النفسي خوفاً من العنف ... العنف موجود على أبوابنا ، وفي منازلنا ، وفي شوارعنا . وفي مؤسساتنا ، وفي فلوبنا وفي كتبنا . أنه موجود في مؤسسات الإصلاح ، فالإصلاح والعدالة والقانون ، كلها تحمل طابع العنف .

يعيش الإنسان في عالم من العنف . فيسوده الخوف ويسيطر عليه ويقضى على معنوياته ويحول طاقاته أو يخمدها . ولذلك يعيش الإنسان على هامش الحياة . فتختلط عليه المفاهيم وتمتزج لدرجة يتعذر عليه أن يفرق بينها . وما هي الحدود القائمة بين العنف واللاعنف طالما أنها تنبع من نبع واحد ؟ ألا ينفي الواحد الآخر ؟ إذن يجب أن ننفي العنف لكي نحقق اللاعنف .

.....

إن تاريخ البشرية هو تاريخ العنف ... تاريخ الصراع المتمثل بالجهاد الدائم في سبيل تحقيق الذات . هذا هو تاريخ الإنسان الذي يمثل دماً فيفيس ، يمثل نيرة فتؤدي للقتل

والدمار ، يمتلئ بالحقد فيهدم ولا يبني ، يمتلئ بالآزمات فيبدل
الأوضاع من شكل الى شكل ، وليس من حسن الى أحسن .

لقد طغى العنف على الحرية فيجدها في مهدها ولذلك
لا تنمو ولا تتطور . لقد طغى العنف على الاستقلال فحول الأمم
الى حلبة صراع دائم . لقد حول العنف الأرض الى مكان ينازل
فيه القوي الضعيف فيغلبه . وهكذا تموت الفضيلة .

ان حضارتنا تحمل طابع العنف ، لذلك هي مهددة
بالانفجار . . . انها تنفجر كل دقيقة لأنها لم تستطع أن تحقق
الهدف الذي من أجله وُجد الإنسان . ولقد غيل في القدم ، من
ياخذ بالسيف ، بالسيف يؤخذ ، .

الرسالة الثانية عشرة

Subscription price, Five Dollars Per Annum in Advance. Single Copies, Fifteen Cents.

Entered as Second-Class Matter, October 3, 1917. Postpaid.

Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917.

Postpaid.

Copyright, 19[], by American Medical Association

Printed at the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Subscription price, Five Dollars Per Annum in Advance. Single Copies, Fifteen Cents.

Entered as Second-Class Matter, October 3, 1917. Postpaid.

Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917.

Postpaid.

Copyright, 19[], by American Medical Association

Printed at the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Subscription price, Five Dollars Per Annum in Advance. Single Copies, Fifteen Cents.

Entered as Second-Class Matter, October 3, 1917. Postpaid.

Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917.

Postpaid.

Copyright, 19[], by American Medical Association

Printed at the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Subscription price, Five Dollars Per Annum in Advance. Single Copies, Fifteen Cents.

Entered as Second-Class Matter, October 3, 1917. Postpaid.

Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917.

Postpaid.

Copyright, 19[], by American Medical Association

Printed at the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Subscription price, Five Dollars Per Annum in Advance. Single Copies, Fifteen Cents.

Entered as Second-Class Matter, October 3, 1917. Postpaid.

Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917.

Postpaid.

Copyright, 19[], by American Medical Association

Printed at the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Subscription price, Five Dollars Per Annum in Advance. Single Copies, Fifteen Cents.

Entered as Second-Class Matter, October 3, 1917. Postpaid.

Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917.

Postpaid.

Copyright, 19[], by American Medical Association

Printed at the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Subscription price, Five Dollars Per Annum in Advance. Single Copies, Fifteen Cents.

Entered as Second-Class Matter, October 3, 1917. Postpaid.

Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917.

Postpaid.

يحتل اللاعنصف مركزا مهما في نفسى • وكفى أود أن تأخذ به كل الفئات الحاكمة والمحكومة • وأنا اعتبر هذا المبدأ مهما جدا عندما تعتمد عليه الفئات التي تطالب بحقوقها واستقلالها. ويمكن تطبيقه الآن في الولايات المتحدة الأمريكية • يحق للزنج أن يجعلوا من حركتهم حركة اللاعنصف • انهم لا يستطيعون أن يحققوا مطالبهم قبل مضي مدة طويلة أي الى أن يصل الناس في تلك البلاد الى مستوى عال من الانسانية والوجدان ... اما الآن فيمكنهم أن يعتمدوا على هذا المبدأ الفعال •

يشن شعب افريقيا الجنوبية من مشكلة التفريق العنصري. هذا المبدأ المنحط • ويستطيع هذا الشعب أن يحصل على استقلاله بواسطة مبدأ اللاعنصف • فإذا ما ضرب العمال في المناجم وقاموا بحركة عصيان سلمية • فإن المعامل تتوقف ولا تنتج المناجم • وهكذا يستطيع أهل افريقيا الجنوبية أن يشلوا الحركة الاقتصادية العامة اذا اعتمدوا على مبدأ اللاعنصف •

يستطيع كل شعب في كل أقطار العالم أن يتمسك بهذا المبدأ ويعملنه جهازا • هناك فئات مضطهدة داخل بلادها بسبب الدكتاتورية العنيفة التي تعتقد أنها تعمل لأجل هدف في المستقبل • تبأ لاهداف المستقبل ! هل يموت الانسان لأجل المستقبل ؟ هل يموت لأجل تحسين معيشتة بوضع دربهات ؟ إن حياة الانسان هي حياته الحاضرة • حياته هذه التي يجب أن تكمل وجوده الذي وجد ليحققه ... وهكذا يجب أن لا يكبل الانسان بقيود زائفة لأجل تحقيق هدف ذاتي مر في دماغ أحد

• أصحاب العقائد ، المرضى • ان حرية الانسان لا يمكن ان
تتوقف على الاحزاب وعقائدها •

ثبتت ان أبحث في رسالتي هذه أنواع العقائد وكيف أنها
تؤدي الى صراع الانسان مع الانسان • توجد أنواع متعددة من
المبادئ والأحزاب والمفاهيم التي شادها الانسان وتبلورت
بصيغ وعقائيس معينة • ونحاول كل عقيدة أن تحل مشكلة
الانسان بوسائلها الخاصة • فأصبحت مشكلة الانسان متعددة
بسبب تعدد الحلول والآراء • فالحرية تعني مفاهيم مختلفة
نسبة لكل مفهوم وكل عقيدة • والتنظيم الاجتماعي يعني حلولاً
مختلفة وبغضه منه وضع خطط تختلف الواحدة منها عن
الأخرى • لقد جزأت هذه المعتقدات المشكلة الإنسانية • وهكذا
يعيش ضمير الانسان في صراع وجداني عنيف •

الى أمة عقيدة بحسب ان أنتمي ؟ ماهي العقيدة الفضلى
التي يجب ان أعتمدها ؟

هذا يبدأ الصراع الداخلي • وإذا ما قنفتني • الصدوف •
الى قراءة آراء حزب معينة فلا بد ان أنتمي اليه • وهكذا أفضى
على حرية فكري • ان اعتناقى لأي مذهب يشكل حركة دماغى
وفلسفى في ذلك الاتجاه • اننى أرتبط عندئذ بمصير معين •
فأعوت في جهلى وتعصبي هذا • وأميت غبري لأننى أعتقد بأن
عقيدتى يجب ان تحتل المركز الرئيسى • فأصبح متعلقاً بهدف
معين انظر اليه من خلال زاويتي الخاصة ولا أدري غيره •••
وعنا تبدو الانانية •

ان • الاعتقادية الحزبية ، ضرب من سيطرة الذات اى
المادة في لاوعيتها • هي تعلق الانسان بمشكلة معينة اذ يحاول
ان يخطط ويضع المقاييس لهذا العالم أو لغيره • ويعتقد

• أصحاب الحلول • بأنهم واسطة لتخليص المجتمع من كل مشكلة • ألا يعتقد كل ذي مبدأ بهذا ؟

ان • الاعتقادية • تقضي على حرية الفكر • فكما ان عالم الكيمياء • وهو انسان يعرف • يجهل الكثير عن الحياة • كذلك فان عالم الرياضيات • وهو انسان يعرف • يجهل الكثير أيضا • وكذلك عالم الفيزياء • مع انه انسان يعرف • يجهل الكثير • ولكن هؤلاء جميعا لا يتناحرون بل يحاولون أن يكملوا بعضهم بعضا • انهم لا يعملون في عالم تسوده الأنانية وتفضيل شيء على شيء آخر • انهم يعملون في عالم الحقيقة • في عالم الشرائع الطبيعية • في عالم يسوده النظام • في عالم المبادئ الأزلية والسرمدية •

أما أصحاب المبادئ والشرائع المتعددة • أصحاب المعتقدات الحزبية والآراء السياسية الجوفاء • فانهم يعملون في عالم الذات التي تقوم على الصراع • انهم لا يعملون في الحقيقة ولاجلها • ولا يعملون في مبدأ دائم لا يتبدل • ولا يعملون في الكون وفي وجود الانسان • وهم لا يفهمون حقيقة الانسان ووجوده وكيانه • انهم يعملون في المفاهيم الاجتماعية المتعددة • ويطبقون مفاهيمهم على تناقضات التاريخ والصراع • وهكذا فان دياكتيك هذا الصراع عنيف لأن جميع المفاهيم تقضي على بعضها وتناقض بعضها • وهكذا يبني الانسان آراءه على تناقضات جوفاء تموت وتميت • تصارع غيرها ويصارعها الغير • تقضي على غيرها ويقضي عليها الغير • تناقض بعضها • وتستمد جلورها من لا وعي الانسان وجهله وتوافقه وانفعالاته وهواجسه المتعددة التي لا يبررها الوجود بأي شكل من الأشكال • وذلك لأن الوجود يقوم على نظام دائم وحقيقة لا تتبدل •

ان • العقائدية • هي التي تؤدي الى العنف وبالتالي الى

الصراع الدائم . وينطلق هذا الصراع من الانسان لأنه لا يعرف ماذا يختار وماذا يريد . وهكذا يضيع في هذا العالم الاصطناعي الذي خلقه من مفاهيمه الخاصة . وعندئذ يختار الانسان الطريق ويختاره هذا يقف وجهاً لوجه أمام غيره الذين اختاروا طريقاً آخر وينقل الانسان من حلقة صراعه مع نفسه الذي أدى به الى اختيار طريقه الى حلقة صراعه مع الغير هذا الغير الذي اختار طريقاً آخر . فإذا كان اختيار الانسان قائماً على ارادته المطلقة وعلى رغبته وحريته ، فإن الحريات تنصارع . وهى تنصارع الحريات ؟ كلا . انها حريات زائفة لم تبين على حقيقته الحرة التي هي انطلاق الانسان من الجهل الى عالم المعرفة والخير والجمال .

ولا يقف الانسان في صراعه عند هذا الحد تتكاثر الجماعات فتصبح عقائدية وتقف أمام بعضها وتصارع بعضها وهكذا تؤدي العقائدية الى زيادة العنف ومن ثم الصراع .

ان حضارتنا تحمل في أحشائها مرضاً يسمى «العقائدية» وهذه الصفة الاجتماعية تحاول أن تغطي على غيرها من الصفات . انها تقضي على الحرية لأنها تعمل على تفويض المبادئ الأخرى . انها تقضي على العدالة لأنها تحاكم الغير .

ان كل مذهب أو كل عقيدة تحاول أن تقوض عرش العقيدة الحاكمة . والى أين يصل هذا الصراع ؟ ومن عو الذي يتحمل عواقبه ؟ اليس هو الانسان الذي خلقه ؟ أليس حرياً أن ننادي مع غاندي . أريد أن تهب على نافذتي كل رياح العالم لكفني لا أريد أن تحطم نافذتي واحدة منها .

الرسالة الثالثة عشرة



صديقي ...

أنا لا أدري إن كنت توافقني على كل مذكرته في رسائلي السابقة - إن رسائلك أصبحت متقطعة وقليلة - ومن جهتي ، لا أجد مبررا للانقطاع طالما اعتقد أنني أقوم بإجبي أو أنني أعبر عن حرية فكري .

.....

ذكرت أن - العقائدية - سببت تناحرا على المقاميم الاجتماعية لأنها جمعت الفكر والعقل - لقد وجهت الناس إلى مسائل تتعلق فيها فقط ، وأصبحت الأخلاق شيئا من العقائدية التي تدمر وتحطم كل القيم الأخرى - ويصعب علينا أن نبحث في موضوع الأخلاق طالما أنها ربطت بالعقائدية - لقد فضي على الأخلاق كمثال لوجود الإنسان الوجداني - وتحول هذا المثال إلى موضوع اجتماعي يتصل بالعقائدية ويعترف بأركانها - وهكذا وجدت الأخلاق الاجتماعية - وهكذا فرضت هذه القيم وجودها -

اعتبرت أن العقائدية هي نتيجة التناحر والصراع الذي قام بين الإنسان ونفسه - بينه وبين الغير - وبين القنات التي تشكلت ودامت ضد بعضها - ويعود هذا إلى أن الإنسان خلق الشرائع التي لم تنبثق عن الطبيعة ولم تكن صدى أو مثالا للمبادئ الكونية الثابتة - لقد خلق الإنسان ... خلق شرائعه ... خلق قوانينه ونظمه ... وحافظ عليها ... حافظ عليها بالعنف ... وكان العنف وسيلة القوي ... وسيلة المسيطر من بين البشر ... فإذا ما عثرى الضعف ذلك القوي ، قال

الجماعات الأخرى ترتفع وتثور ... وتستعمل ذات الوسيلة
... وهكذا تصبح الحضارة صراعا بين الناس ، صراعا يعتمد
على العنف كوسيلة لإظهار وتثبيت الذات .

.....

وجدت معظم القوانين كنتيجة للاحداث الاجتماعية .
لذلك تعتبر القوانين « عملا اضطراريا » . وتدين هذه القوانين
كل من لا يتصاع لها أو كل من يخرق مبادئها . ويعتبر من
يخرقها مجرما .

المجرم هو ذلك الإنسان الذي يخرق القانون أو بالأحرى
هو من يقوم ضد المفاهيم الاجتماعية المنحلة بالسلطة . هل
سمعت بسارق ؟ لقد سرق انسانا فزج به في السجن بعد
محاكمته . لقد برهن القانون المتصل بالقاضي انه سارق ...
لقد عاقبه القانون وفرض عليه الجزاء . هل سمعت بمجرم ؟
انه اجرم ضد السلطة أو قتل شخصا أو ضربه أو أهانه ...
عاقبته العدالة وفرضت عليه جزاء . وهكذا يعمل المجتمع
« بعدالته القانونية » ... ويرسل هذا أو ذاك الى السجن
لمجرد العقاب .

وما هو العقاب ؟ اليس هو شيئا من العنف ؟ ألا يتضمن
العنف به ؟ فكيف يمكن تطبيق العدالة بالعنف ؟ ومن هو الذي
يطبقها ؟ ألا يمكن أن يطبقها أن يدان بها ؟ القوة ، العنف ،
السيطرة ، القانون ... صفات قائمة بعد ذاتها .. ويعتمد
المجتمع عليها لأنه أقام مؤسساته عليها . لقد أقامت العدالة
مؤسساتها على الصيغة الاجتماعية التي وضعت بها ، ولذلك
تطبق على كل شخص لايسر ويعمل وفق القانون .

هل سمعت بسارق أو بمجرم غير هذين اللذين ذكرتهما ؟

أنا متأكد أن البشر لا يعرفون غير هذين النوعين ! إن الرعية لا تعرف إلا التأكيد على القانون والتشبث به لأن القانون هو إرادة السلطة ... إرادة القوة التي تطبقها كسلطة ... إن الناس يطالبون بعدالة السلطة لأنهم يخضعون لها ... فتكون العدالة عبودية لهم .

.....

هل سمعت بمجرم أو سارق غير هذين ؟ هناك مجرم وسارق أكثر حقدًا منهما .

من هو المجرم ؟ هل هو ذلك الإنسان الذي سرق قطعة من أمان أو كمية من مال أو عملة من الناس ؟ من هو المجرم ؟ هل هو ذلك الجائع الذي سئم على التجمع . على الإنسان ، فاضطر أن يدخل مطبخ منزل اغني وسرق ؟ هل هو ذلك الإنسان الذي مر به إلى جيبه غيره من الناس واختطف قطعة من الدراهم ؟ هل هو ذلك الإنسان الذي قتل غيره ؟ هل هو ذلك الذي أهان غيره ؟ هل هو ذلك الذي هدد وتوعد وبغض ؟ من هو المجرم ؟ هل هو ذلك الإنسان الذي ينتقد المجتمع ويتكلم عنه بقدر ونقمة ؟

إن هؤلاء الناس ، مذنبون ، لأمجرون ، والمذنب لا يعتبر مجرمًا ، وهؤلاء يجب أن يهذبهم ويرفعهم إلى سوية الناس . هؤلاء يجب أن تعلمهم حقيقة الحياة ... وإذا كان لابد من العقاب فأنما يجب أن يعاقبوا لكي ينحسروا وليقتصروا على ذواتهم وميولهم اللاواعية ، وهل يمكن أن يسرق الإنسان الواعي أو مجرم ؟ هكذا يحتاج المذنب إلى رعاية وتهذيب وتربية . لقد كانت تربيته ناقصة ... تربيته المنزلية ... تربيته الاجتماعية ... تربيته النفسية . لذلك يجب أن تهتم

العدالة بتقويم هؤلاء واعادتهم الى ماكانوا عليه . كما يجب أن
تخلق منهم أناسا يسرون على طريق الفضيلة والخير .

ألم توجد العدالة الا لعقاب المذنب ؟ ألم توجد القوانين
الا لترجج هؤلاء في السجون ؟ ألم توجد العدالة الا لاستعمال
العنف ؟ ألم يذنب غير هؤلاء ؟ ألا يوجد مجرمون في المجتمع ؟
الا تستطيع العدالة أن تخلص من المذنب انسانا صالحا ؟ اذن
كيف هي تسمى عدالة ؟ وبماذا تنظر في امور ؟ هل تنظر في
مشاكل الناس التي لا تنتهي ؟ الا تعمل الا في استنباط القوانين
والمبررات لحل مشاكل تعمقت جذورها في التناقضات التي
لا تنتهي ؟ وهل هذه هي القوانين ؟ وهل استطاعت هذه المؤسسة
التي تسمى بالعدالة أن تنهي أو تضيح جدا لمشاكل الناس ؟
ان مشاكلهم تزداد . . . والعدالة تنطاش لأنها تعتمد على التناقض
وعلى كثرة الوسائل . . . ان العدالة تقيم عدالتها على عملية سن
القوانين والمشرائع من المشاكل التي تبدو امامها . . . مشاكل
قامت بسبب الميول الانلاوعية والتناقضات العديدة في
الذات . . . هي قوانين المشاكل وليست شرائع انسانية وأبدية
تعتمد على قاعدة واحدة وهدف واحد وفكرة واحدة وجوهر واحد .
وماذا تفعل هذه العدالة التي بنت صرحها وشادته على
تناقضات المشاكل وكسرتها ؟ انها ترسل المذنب الى السجن أو
الى اصلاحية . . . انها تضع الفراخ على السارق أو تعجز على
حريته . . . انها تفعل شتى الأساليب لكي تضع حدا للاجرام
والسرقات . . . هذه هي الصفات التي يجب أن تلتصق بالعدالة . . .
لأن لاعدالة لولاها . . . لاعدالة لولا السرقات والاجرام . . .
الا ينير الضحك ؟

الا يؤمنني أن ترى العدالة قائمة بسبب الشنود البصري ؟

الا يؤلتي أن تكون العدالة قائمة في الشفوذ البشري ؟
يضحكني أن يكون المذنب مذنباً في نظر العدالة التي سنت
قوانينها بسبب مذنب ؟ ان هذا كله مؤلم حقاً ! تسعى العدالة
لكي تعاقب المذنب بينما تترك المجرم الحقيقي ...

.....

ومن هو هذا المجرم الحقيقي ؟
هو المحتكر عندما ترتفع الاسعار أو عندما تشتد الازمات ؛
مجرم لأنه خلا من الوجدان .
هو الكاذب الذي يجعل من كذبه سبباً للجرام .
هو المرائي الذي يبدو لك بآلف وجه ... انه مجرم
فطبع ... الكاذب والمرائي مجرمان مات ضميرهما .
هو القاتل الحقيقي ... المسبب للازمات والقائد الى
الحروب ... انه مجرم لأنه ليس انسانياً .
هو المسبب للويلات التي تصيب المجتمع والمساكنات التي
تقوم بين الفئات الاجتماعية .
هو مسبب البغضاء والكراهية وزارع حب الانتقام في
نفوس الأبرياء .
هو الذي يشتت عائلة مسكينة لكي يستفيد من بضع
دريهمات .

هو الذي يبيع ضميره لكي يكسب ويربح .
هو المتعصب لفكرته فيجمع حوله أنصاراً ويعلمهم التعصب .
هو خالق الشرورات العنيفة التي تزهق الأرواح .
هو من تسميه بطلاً وليس هو بطل .
هو الجبان الذي يتخلى عن مسؤوليته فيؤدي الى الشر .
هو الذي يتأخر عن واجبه فيشل الحركة .

هو الذي يقتل روح غيره دون أن يؤذي جسده .
هو الذي يفقد غيره إلى الرذائل والشهوات .
هو الذي يتأجر بكل أنواع التخدير المعنوي والمادي .
هو الذي يشهد الفضيلة وهو كاذب منحط .
هذا الذي يتأجر بشرفه ليكسب ويربح .
هو المتعصب لرايه حتى الجنون ، لأنه عدو لغيره .
هو الهازي ، بغيره . . الهازي ، الذي يقتل معنويات غيره
ويخلق فيه عمدة لانسناصل .

هو الذي يدمر حياة انسان في جهله ولأوعيه .
هو كل من يتخذ من عمله وسيلة للكسب فقط .
هو الذي يفهم الولائم المكلفة التي تكفي لانباع مناس
من الجائمين .

هو كل حاكم لا يعمل لأحد رعيته ولا يضحى لأجلها . . .
لقد خان ضميره ونهرب من المسؤولية الملقاة على عاتقه .
هو الذي ينهب أموال الارامل واليتامى .

عمل معاقب القانون هؤلاء : هؤلاء المستسرون برداء الفضيلة
والخبر ! عمل وجد قانون لهم ! وكيف يصل القانون اليهم
طالما أنهم صانعوهم . ويعتبرون مثالا للعدالة وقوة صالحة !
هؤلاء المتلبسون بالجريمة والسرفات . . . الذين يعدون غيرهم
وهم يبتسمون . ويهزلون بغيرهم وهم يعانون النقص في ذواتهم
. . . الذين يتركون المجتمع بدون عدالة ويشهدون بالعدالة
. . . هؤلاء جميعهم مجرمون وسارقون . . . هؤلاء الذين
يتركون السارقين يمرحون فتمتلئ جيوبهم . بوخزات الضمير .

... بالمال العفن ... بضحايا أعمالهم القسرة ... هؤلاء
جميعا لا يدركون الفضيلة مع أنهم يتباهون بها ... هؤلاء هم
المجرمون الحقيقيون *

من هو السارق إذن ؟ ومن نستطيع أن نصفه بالمجرم ؟
الذين يقوضون العروش والحكومات والديانات ويتركون
الناس في فوضى ! الذين يقودون غيرهم الى تحقيق أهدافهم
ومبادئهم !

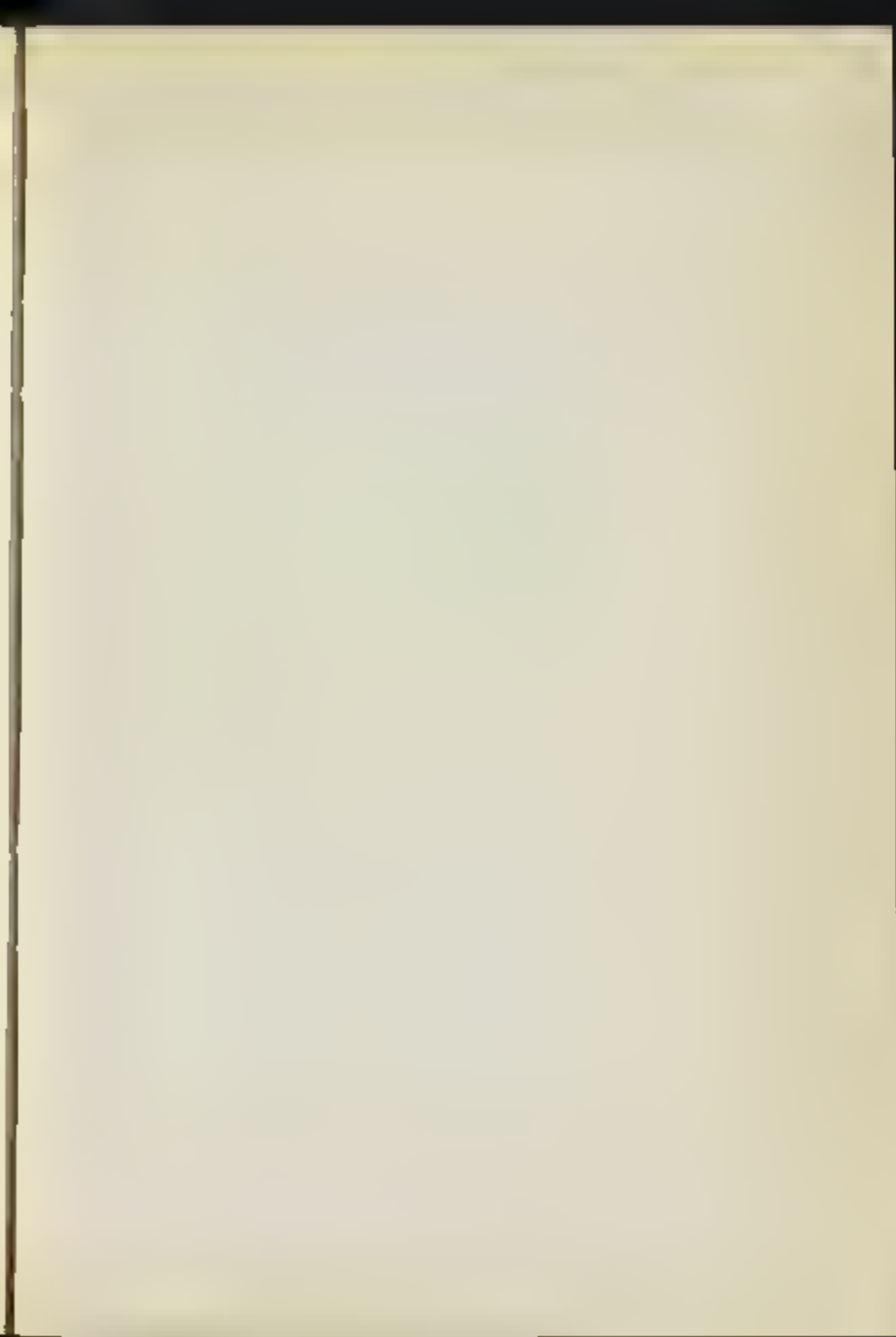
إن العدالة ذاتها تنسحق بالعنف ، كم كان العنف وسيلة
للعدالة ؟ كم كانت القوة دعامة لتطبيق القانون ؟ وكم ادعى
القادة والرؤساء بأنهم مضطرون لاستعمال القوة كدعامة لتطبيق
القانون ؟ وكم ادعى القادة والرؤساء بأنهم مضطرون لاستعمال
القوة لأنها الوسيلة الوحيدة ! وكم ادعى المتهرب من واجبه أنه
لا يستطيع أن يقوم به ؟

في المجتمع مذنب مسكين يظهر للناس بينما يقتدر الوف
المجرمين الحقيقيين ... هؤلاء هم تجار الضمير ! ومن يستطيع
أن يحاكم غيره ؟ ومن يستطيع أن يدعي بالفضيلة ويقول أنه
يتحلى ويتصف بها أكثر من غيره ؟ ومن يقول بأن الحق إلى جانبه
أكثر من غيره ؟ ومن يتباهى بأنه يحمل نبض الحقيقة أكثر
من غيره ؟ ومن يقدر أن يدعي أنه يحمل ضميراً ووجداناً حياً ،
قيدين غيره ؟ ومن يستطيع أن يدعي ؟ ومن يستطيع أن
يتهم غيره أنه مجرم ؟ وابن هو الجريء الذي يترك هؤلاء المذنبين

المساكين ويلتفت الى الجرمين الحقيقيين فيضع حداً لزامراتهم
وأعمالهم النجسة ؟

هكذا تبدو المسألة ... الاجرام والسرقه ... تنفيذ
العقاب باناس بسطاء ... الا يفكرون مع ضمير العالم عندما
يقول « من كان منكم بلا خطيئة فليرجم الزانية بحجر » ؟

الرسالة الرابعة عشرة



حدثتك في رسالتي السابقة عن الصراع الذي ينشأ في المجتمع ويحركه . ولقد أرجعت أسباب هذا الصراع الى المفاهيم الاجتماعية السائدة التي تنبشور في العقائدية والتي تؤدي الى العنف .

انا لا اعلم ان كنت قد برهنت على ماقول . واذا لا اريد ان اتمسك بالرأي وابرزها واحسبها كاملة. لذلك اترك لك حرية الاختيار . ومن جهتي ، اعتمد ان العناية الوجدانية اسهل طريق للاعتقاد ولا اعتير الجدول وسيلة للاقناع .

.....

ان حضارة المظاهر السخيفة هي التي تتحكم في كل مجتمع تسوده روح المنافسة وحرية العمل . واما لا اقصد من هذا ان نظاما ما يعتبر افضل من نظام آخر . اذ كل الانظمة سواء . هي انظمة لانفقه معنى لوجود الانسان لا بها لم تبين عليه ولم تعبر عن حقيقته وجوهره . ولذلك لا يوجد فرق بين الانظمة الا في الدرجة . وكل ادعاء من نظام وتطرف واسهاك حرمة نظام آخر وتظاهر القائلين عليه بانهم يتبعون طريقا سويا ليس الا مناورة سياسية تقدم بها الفئة الحاكمة . ولعمري ، لم انهد كاذبا تبرأ من كذبه او ادعى انه كاذب والكل يدعي الصديق الكل يعتبر نفسه نزيها الكل يرى اخطاء غيره ولا يرى غير حسناته الكل يسير على الطريق الصحيح والآخرين ضاعوا في ظلام انكارهم كيف يمكنني ان اجد ضالتي في الانظمة ؟ كلها من عمل الانسان وخلقه وكلها أدت الى شقائه .

اني أعود الى أصل المجتمعات لأرى كيف شكلت مفاهيمها .
لقد قامت هذه المجتمعات على صفات معينة ومفاهيم خاصة
وعامة . ان دور الجاه لعب دوراً كبيراً ، ولعب المال دوره
كوسيلة لتحقيق آماني الانسان . ولعب المحند وشرف الأهل
دورهما كدعاية لدخول الفرد الى المجتمع ، وكوسيلة للاحترام .
ولذلك نرى ان مبادئ عامة وخاصة سادت المجتمعات . وهذه
المبادئ أدت الى فقدان الفضيلة والى التخفيف من قيمة القوى
والطاقات الانسانية .

لقد حولت هذه الصفات الاجتماعية قوى الانسان عن
حقيقتها . حولتها الى مجرى جديد . . . هو الكسب على حساب
الآخرين . والتبجح على حساب الآخرين . وحب العظمة على
حساب الآخرين . والتنافر على حساب الآخرين . والتعلق بمرأيا
الحضارة المحترمة . واتباع الانسان الى هذه الصفات . . فهو
يريد أن يكون ذاتا اجتماعية . . . فتفخر وتدعي . . . تتبجح
وتتكبر وتعالى . . . وتتفاخر . وتحتكر . وتنسلط على جميع
الوسائل التي تكفل لها العزة والمجد والسودد .

هكذا تحولت قوى وطاقات الانسان . فموضا عن ان
يفتخر الانسان بعلمه . ولا فخر في العلم . أصبح يفخر بعالمه .
وعوضا عن أن يفخر بأخلاقه . ولا فخر بالأخلاق . أخذ يفخر
بملكياته الأرضية والعقارية . وعوضا عن أن يفخر بأعماله
المجيدة . ولا فخر في العمل الصالح . أخذ يفخر بجهازه بأعماله
وحسناته في الجمعيات والاندية . وعوضا عن أن يفخر بتواضعه
وبساطته وتفكيره السليم . ولا فخر في التواضع والبساطة .
أخذ يفخر بكبريائه . وعوضا عن أن يفخر بنبيله الحقيقي

وأصالة الحق . ولا فخر في النبيل والاخلاق أخذ بفخر
بمحدثه وأجداده .

الحقيقة لا تفخر . والاخلاق لا تفخر . والعلم والمعرفة
لا يفخران . فكيف يفخر الانسان في الامور الواهية
والضعيفة ؟ هكذا تصبح حضارتنا حضارة البؤس .

يتعلق الانسان بمفاهيم المجتمع ويعتبرها حقائق لا تدحض .
انه اتخذها مثالا فتجسدت به وتقمصته فاصبح عبدا لها .
ان النظام القائم مسؤول . في بعض الوجوه . عن هذه السخافة
التي تورط فيها الانسان . والنظام الاجتماعي لا يقوم بدون
وجود الناس . لذلك فالمسؤولون عن هذا النظام الاجتماعي هم
الذين زادوا في سخافة المفاهيم . لذلك تقع على اعناقهم مسؤولية
كبرى ويجب ان يدفعوا الجزاء لانهم جربوا الناس واوقعوهم في
التجربة . ولقد قيل في القديم « ويل لمن تآمر على بدء العثرات » .

ان المحرض على القتل مسؤول كالمقاتل . والمحرض على
السرقة مسؤول كالسارق . والمحرض على الكذب والنفاق مسؤول
كالكاذب . وفي عبادي . ان المحرض اكثر اجراما من الذي
يرتكب الميقات . ان المحرض هو صاحب الفكرة . هو المحرك
الاول . واما المنفذ فهو آلة بيده . ان الفاعل مسؤول . لكن
عمله يدل على ان تفكيره اقل صلابة وتركيزا من المحرض . . .
والا لما وقع تحت سيطرته ولما انصاع لآرائه . هكذا نرى ان
الذي يدفع الناس الى عمل شيء معين يكون مسؤولا مثلهم كما
انه يكون مسؤولا عن خطيئته . انه مسؤول عن ارتكابه حماقة

وخطيئة ومسؤول عن تعليم غيره وتحريضه له على ارتكاب الخطأ - إن خطيئته مزدوجة .

توجد أيادي تحرك المجتمعات في الخفاء وتفرض سيطرتها عليها - وعندما يدخل الفرد إلى المجتمع يجد أنه يساير مقاعيمه ولا يخرج عن خطوئه الكبرى إلا فإنه يعتبر شاذا وأحيانا . يعمل الإنسان أمورا كثيرة ويبرز أعماله لأنه يرى غيره يقوم بذات العمل . فينساق في التيار . وعندما يصطدم بالآراء الاجتماعية والفاهيم فإنه يقابلها بشي من الترحاب والقبول الضمني ، وذلك لكي لا يكون شاذا عن مجتمعه . وعندما يتزوج الإنسان يحاول أن يقوم بمراسيم معينة ولو أنه لا يقتنع بجدواها ، حتى لا يقال بأنه خرج عن المألوف . . . وعندما يعمل عملا عليه أن يساير مجتمعه وتقاليده وأن يقوم ببعض الترتيبات التي يعمل مثلها الآخرون . إن الفرد الاجتماعي يصنع كل هذه الأمور لكي لا يقوم ضد المجتمع وتقاليده وعاداته وقيمه .

إن النظام الاجتماعي مسؤول عن كثير من الأمور . وهذا النظام يفرض ذاته على الإنسان منذ ولادته حتى يوم مماته وعندما يولد الطفل ينشأ ويتشبع بما يحيطه ويتأثر به ويتكيف به ويتعلق به أيضا ، حتى أنه ينفاد لأساليبه . . . إن الإنسان مقلد كبير . . . فهو يفعل الأشياء ارضاء لذاته وارضاء الآخرين . وهو يفعل الأشياء لأجل الآخرين وببررها . وهو يسير وفق القواعد الاجتماعية لكي لا يخرج عنها أي لكي لا يسبى إلى الذوق العام .

كل نظام مسؤول عن هذا الأمر لأنه يعتمد على حرية

العمل وإدارة رأس المال . تفتح حرية العمل الباب أمام الجميع
 أن يعملوا مابشأؤون ، وهكذا يكونون أحرارا . وأنا لست من
 من مناوئي الحرية ، إنما أعتقد أنه قد أسبى فهمها ، فأدركها
 الناس خطأ . وعندما يخرج الإنسان الى المجتمع يحاول أن يجد
 عملا معيناً . . . أنه يجد هذا العمل ، فيعمل . وإذا لم يجده في
 المؤسسات القائمة فإنه يحاول أن يجده في عمل يخصه أو
 بالآخرى بخلقه . وإذا كان ماعرا بكفاية فلا بد وأن ينشط
 هذا العمل بواسطة الدعاية وعن المهارة . فالدعاية وسيلة مهمة
 في هذا الموضوع .

إن شخصا كهذا يمكن أن يأتي بشي . لا يفيد المجتمع أي
 لا يفيد الناس . ولكنه حر أن يعمل ما يشاء ! والناس أحرار أن
 يعملوا مابشأؤون ! وماذا يمكن أن يعمل شخص كهذا ؟ أنه
 يعتمد على الدعاية . أنه يبيع هذه السلعة الجديدة ويخلق
 لها قالباً جديداً ، ويحاول أن يفتح الناس بانها مهمة جداً .
 والناس أحرار كما ذكرت ! لكنهم يخضعون للدعاية التي تزين
 الأمور وتضعها في قالب يجذب الإنسان . . . فيشتريها .
 وعندما يتحول الإنسان من شراء الأشياء النافعة الى شراء الأشياء
 التي أصبحت تعبير من صلب مفاهيم المجتمع .

هكذا يتحول الإنسان . . . أنه يخضع للمفاهيم التي
 خلقها له غيره وللصور والخيالات التي رسمها له ، ولدعاية
 التي سيطرت عليه . ويقع هذا الإنسان فريسة للجديد ! وما
 هو الجديد ؟ هو . بدعة . اختارها إنسان معين . وفدلكها . .
 فيقبل الناس عليها اقبال المطشآن على الماء . . حتى إذا تعلق
 بها وامتلكها . . حتى إذا انقضت سنة أو سنتان . . تقلاشي . .
 ويكرهها الإنسان لينتقل بواحدة أخرى .

.....

هكذا يصبح الانسان عبدا . للبدع . فيعمل بها ويتخذ منها اسلوبا جديدا لحياته ومعيشته . . ولا بد أن يتفهمتها . . . ويعود اليها أو الى غيرها من البدع الجديدة . ومن هو المسؤول عن هذه البدع التي جذبت الانسان وأوقعته في دائرة مغلقة لا يعرف كيف يخرج منها ؟ هو صاحب الفكرة . . . هو الحر في عمله . . . هو الذي يتخذ من حرية العمل وسيلة للكسب والربح والاستفادة . . . هو الذي استطاع أن يفري الآخرين ويصور لهم الأمور بشكل جميل وبشجعهم على استعمالها أو على شرائها .

علام يعتمد هذا المبتكر . المثقف ؟ أنه يعتمد على الدعاية . ولذا يعتمد على الدعاية ؟ لأنه يريد أن يبرهن للناس أن ماصنعه أو خلقه لأجلهم خير . وهكذا يخدع عقولهم . وماذا يفعل الناس عندئذ ؟ أنهم يقعون في الشرك ! فإذا ما طلبوا الأمور التي تأثروا بدعائيتها وأقبلوا على شرائها فابهم يسعون لكي يحصلوا عليها . . . وهكذا نراه لهم عكس ماعى . . . عليهم أن يدفعوا الكثير للحصول عليها . لقد أصبحت هذه الأشياء ذات قيمة كبرى لمن يطلبها ويسعى اليها . وهكذا يرى أن صاحب الفذلكة أو صاحب البدعة . قد استغل الضعف الانساني . أنه حور الأشياء واستمال الناس بدعائته . . فيقع الناس في أحاييل الدعاية ويتأثرون بها . . وهكذا يطلب الانسان شيئا لا يريد . . ولا يفقه .

لماذا اعتمد هذا المبتكر . المصمم وصاحب الفذلكة . أو السلطة على الدعاية ؟ أنه يعرف كيف وبماذا يجيب . هو يعلم أن الناس تحر كمهم أهواؤهم وعبولهم اللاواعية . . فعليه إذن أن يتلاعب بهذه الأهواء . . أن يقربها ويغذيها . . . أن يجذبها . . أن يوجهها كما يريد . . أن يؤثر عليها ويصور لها الأشياء كما

يرغب - وهو يعلم أنه إذا استطاع أن يظهر سلعته أو فذلكته
أو أقوانه بمظهر اللائق مسللا بذوق يستميل ذوات الناس .
وهكذا يتلاعب هذا المبكر بأذواق الآخرين وميولهم . ويعلم
هذا المبكر أنه يستطيع أن يخلق لهم سلعا ومظاهر جديدة
وينمقها بدعايته مبهرج الناس إلى الجديد . هو يعلم أن
الإنسان العاقل فلما يذوق بهذه البذخ ، فلا يقترب منها ولا
يقبل عليها . فمعاينه ليست له بل هي لغيره ، الذين يتجاهلون
فواعم المعنى ، الذين تحركهم أهوائهم ، الذين يخضعون
لسيطرة شهواتهم .

.....
هناك مسألة أخرى على جانب من الأهمية . هناك
مسألة المال . أن حرية العمل لا تنحصر بدون المال طالما أن شراء
وأمننا الحاجيات لا يمكن بدونه وهكذا يوجه المال وجهه غير صحيحة
ولا أخلاقيه . أن المال الموجه بهذه الحرية يدمر كثيرا من حرية
الإنسان . والمال وسيلة للبقاء ووسيلة للنعيم وليس هدفا
أو مسالا للإنسان . فإذا وجدت السلع المختلفة ، وإذا وجدت
الدعاية الكافية ، وإذا وجد المال ، فإن الإنسان يخضع لهذه
افئزات . أنه يخضع لها ويصبح عبدا . ويتعلق بها أشد
التعلق ، ولا يستطيع أن يجاملها ، لأنها أصبحت معاصم
اجتماعية فرضت ذاتها عليه .

وهكذا تكون حرية العمل دون تفيد وحرية رأس المال عاملين
محركين لثيول الإنسان وأهوائه . ليست الحرية أن يعمل
الإنسان لتحقيق هوته . ليست الحرية أن يعمل الإنسان ما يشاء .
إنها قوة الإنسان في الخلق الجيد ، في التعليم الجيد ، في التوجيه
الصالح وفي التفكير الصحيح المطابق لمبادئ الطبيعة . فكيف
تعتبر حرية العمل حرية أن كانت تعمل على تقوية الشهوات
والأهواء التي تنطلق عن عبد ، لا يقيد بها ولا يعقلها ولا

يحولنها ؟ والميول يجب ان تمقل . فاذا عقلت أصبحت حرة لأنها أصبحت مفكرة . ليست حرية العمل اذن حرية لأنها تعمل في لا وعي الانسان فتقوي ميوله المكيوتة .

من هو المسؤول عن هذه التوجيهات التي يتأثر بها الانسان فيسلكتها كطريق مهية له ؟ هو ذلك الانسان الذي يلعب بحفترات ومواعيد غيره فيطفي عليها وينسقيها ويحولها الى أهواء مهيمنة وعوية . هو ذلك الانسان الذي ينصاع لها ويخضع ويسير في مسالكها . هو ذلك الانسان الذي لا يعمل ولا يفكر .

أصبحت هذه القيم مهيمنة على دماغ البشرية وعقلها . وهكذا أصبحت حضارتنا على حافة السقوط والانهدام . فاذا لم يشرع الانسان أن يعيد نفسه الى ما كانت عليه في الحالة الطبيعية للوجود . فانه سيسقط . . . وسقوطه هو سقوط الحضارة . . . وسقوط الحضارة فظيع ومرعب . . . تتلاشى القيم وتموت . . . ويموت معها الانسان . . . وتمحي الحضارة .

وما أصعب أن ترى حضارة الانسان تسير الى التلاشي ا ان ما يؤمنني كما هو أن أرى الناس ينفادون كالعبيد لأهواء غيرهم وطرقهم الخيالية . وما يؤمنني هو أن أرى قلة من الناس يعملون أشياء صغيرة ويقدمونها للكتلة الباقية فيقنعونهم بأنها صنعت لهم ويجب عليهم أن يتصفوا بصفاتهما . أهذا ما يسمى في حضارتنا ابداعاً ؟

ان كانت حضارتنا هذه حضارة ابداع ، وان كانت تقدر تصورات الانسان الخيالة في تباين اعدائه وأهوائه . . . فانها حضارة بائسة لأنها حضارة البدع .

الرسالة الخامسة عشرة



صراع الانسان في خضم هذه المفاهيم التي خلقها ، وأصبح لا يفرق صحيحها من كاذبها ، لقد صاع الانسان في خلقه هذا لانه لايقوم على المبادئ الطبيعية والشرائع الكونية الثابتة . لقد خرق الانسان النظام الطبيعي وأنشأ مؤسسات كثيرة من المفاهيم تصارع بعضها بعضاً ، وتفضي الواحدة منها على الاخرى وتشعل الحروب بين الدول . وتزيد البغضاء والتناحر بين الناس . وهكذا فقد الانسان روحه واضاعها في هذا العالم الذي بضج من غلوائه في التقييم .

يظهر هذا الصراع في كل مؤسسات حضارتنا القائمة . ويعود هذا الصراع الى تقييم الانسان للاشياء بشكل مادي . لقد علق الانسان آماله على المادة وجعلها الفكرة الوحيدة التي تسيطر على الوجود ، واعتبر ان كل شيء ينشئ عنها ، وهكذا فقد الصق الانسان مفاهيمه بالمادة - وظالما ان هذه المادة اقرب الى ادراكه الحسي لذلك أعطى الاشياء قيمة تتناسب وما يتصل فيه مباشرة .

فالمسألة اذن هي مسألة تقييم الانسان لأموره . لكن هذا الانسان اضاف الى تقييمه قيمة وجعل من مفاهيمه وسائل لتحقيق كل عمل ذاتي . وبما ان التقييم البشرية تختلف في ما بينها لانها نتيجة خلق مسمى . لذلك تفضي على اواصر الصداقة والمحبة بين الناس . ولا ينفك الناس بتعلقون بقيمهم حتى يجدوا أنفسهم في مأزق شديد . فهم لا يدركون ان قيمهم تتعارض

مع قيم الخير . وهكذا ينشأ صراع وتعمود روح النعمة واليغض
والتسلط .

.....

لقد تحول هذا الصراع في التقييم الى مرض من امراض
حضارتنا وعمر حيرة الشباب وفلفهم . لماذا يحتار الشباب
ويقلقون ؟ لماذا لا يابه للنظام ولا يتمسك بالثقل ؟

لقد خرج الشباب الى عالم تسوده الفوضى .
انهم وجدوا الصراع الاخلاقي السائد .
انهم رأوا التقييم الذي ساء الانسان على الاناسي .
انهم وجدوا انفسهم وسط معصية من العنف .
انهم أصبحوا ضحايا الانهزامية والوصولية .
انهم وجدوا العواين المتبدلة والثرافة والتي لاتسبح من
حقيقة ثابتة .

انهم أحسوا بهذا الصياح في عالم ضاعت فيه القيم .
انهم أحسوا بالكراه والبغض والحقد يسود المجتمعات .
لقد شعروا بحاماسة حضارة الكذب وعاشوها .
لقد نشأوا على تربية محيصة وهائلة . - تربيته الماعز الذي
يعرف كيف يحصل على عذفه بدون تعب .
انهم تعلموا ان لا ينظروا الى الحياة بعين الحكمة والفهم .
بل أن يجعلوا منها وسيلة للكسب .
انهم وجدوا في حضارة اللاعطف .

انهم تعلموا اساليب هذا العالم منذ الصغر . فعملوا أن
المادة كل شيء والاخلاق لاشي . - وعلموا ان من لايبقى متمسكا
بامتيازات وصفات . نوعه . سوف يلقى الفقر والحرمان .

انهم تعلموا ان يحتقروا الصفات الانسانية .
 انهم تشاؤوا على عدم تفهم القيم الانسانية وعدم احترام
 وتقدير الغير .
 انهم تشاؤوا على الخوف من المجهول . من الحروب
 والويلات . من السلطة . . . من عدم رؤية القد .
 وهكذا ضاع الشباب .

كيف حاول الشباب ان يجدوا منقذا ؟ وكيف حاولوا ان
 يتفهموا العالم ويدركوه ؟
 لقد حاولوا ان يتفهموه بأحاسيسهم وسائلهم التي
 اكتسبوها بدون معرفة .
 انهم غرقوا في بحر الانانية لانهم ابنا حضارة الانانية .
 وغرقوا في بحر الكذب لانهم ابنا حضارة الكذب . وانحرفوا .
 وتحولوا الى هاريس .

لقد تهرب الشباب ! وما تهرب الشباب ؟ هل يتهربون
 من شبح مخيف يطاردهم ؟ انه شبح الخوف من الحياة ، انه
 شبح الانهزامية والجهل .
 لقد تهرب الشباب من المعرفة كوسيلة للحكمة والتعقل .
 . . . لذلك فقد الشباب صفة العقلانية .
 انهم تهربوا من مسؤوليات الحياة وهدفها .
 وأصبحوا لا يبالون ان يفي العالم او لم يبق .
 لقد أنهكتهم الحروب وأعمتتهم وسائل العالم .
 لقد أصبح الشباب لا مباليا . وهذه اللامبالاة هي اشد
 امراض الحضارة . لأنها لا هدفية .

واستسلم الشباب ... للرغبات الجنونية الهوجاء لأنها
تمثل واقعهم ... للآغاني الصاخبة لأنها تعبر عن لأوعبهم ...
للكتب الخيالية التي تعبر عن نزواتهم اللاواعية واللامبالاة
التي تحملها في ثناياها .

واستسلم الشباب ، لبلدع ، الاجتماعية التي خلقها
وتصورها أناس يدعهم دافع الكسب والمصلحة ... فاعتنق
الشباب مبدأ البلدع وتعلموا باعدها ... واكتسبوا « معالم »
عنه الحضارة .

واستسلم الشباب لاهوائهم ... فهم لامبالون لانهم
لا يبالون ... وماذا يبالون؟ يبالون بالعالم الذي لا حقيقة له؟ يبالون
بالمعرفة وهي تعني لاشي لهم ؟ بماذا يبالون إذن ؟ يبالون
بأبائهم وأمهاتهم وأقاربهم وقد أصبحوا غرباء عنهم إذ لم يلتقوهم
الآن لغة اللامبالاة : أيبالون بالكتب ، وهي وسيلة للمعرفة ،
وفي المجلات التي تقرأ ولا تطبق وتحدث في شيء غير موجود ؟
أيبالون بالاخلاق ؟ وما هي هذه الاخلاق ؟ وأين يجدونها ؟
أيجدونها في معركة هذا العالم الذي فقدت فيه القيم ؟

واستسلم الشباب لحيروهم ... حيرتهم الكثيبة والخرساء
... النائرة ... النافذة ... اللاعبة ... الضاحكة ...
الصاخبة ... الشرفة حين والنحطة حين آخر ... الهادئة
حيناً وانتظرة حين آخر .

واستسلم الشباب لقلقهم ... ومما يفتق الشباب ؟ أيقلقون
من الخوف الذي نتج عن هذه الأمور كلها ؟ وهل هذه الأمور
تدعو للقلق ؟ أيقلقون بسبب عدم إيمانهم بالفسد ، وبحكامهم
وبقاداتهم ، وبرجال الفكر ؟ أيقلقون لأنهم ماعدوا يجدون
الحقيقة في صفحات الكتب ؟ أيقلقون لانهم فقدوا نفثهم في عالم

متسحون باليغضاء والكراهية ؟ أيقظون لانهم لا يتأكدون من
العيش ؟ أيقظون لانهم سيذهبون للقتال ولن يعودوا ؟

واستسلم الشباب لهذا القلق المريع القاتل - - القلق من
كل ما يحيط بهم - - القلق الذي يتحمل بالخوف من المستقبل - -
وبالتساؤل من الماضي - - القلق المستمر في عالم يعيش في
دوامه . في دوران مخيف يحيط به أسباح التفكير الغامضة
السوداء .

واستسلم الشباب للقلق لانهم لا يرون بصيص أمل
للخلاص والنجاة في عالم صاعق به لأن القيم قد ضاعت .

ويفتش الشباب عن خلاص - - ويحاولون ان يجدوا
مخلصا او مفعلا .

انهم لا يجدون - - -

فيثورون ويندفعون - - ويعتقدون بانهم قد وجدوا
الخلاص .

التهرب من الحاضر هو الخلاص .

التهرب الآتي هو الخلاص .

باطقاء وساورسهم آتيا يخلصون .

بالتهرب من واقعهم يخلصون .

ويستسلم الشباب لندع - - للشرب - - -

فيعتقدون انهم ينسون - - ولا يسبون .

ويعتقدون ان شمسلة الساورس قد خبت . ولكنها

تزداد اشتعالا .

ويعتقدون أن نورتهم قد أصبحت .. لكنها تزداد
اشتعالاً .

ويعتقدون أن ذاكرتهم قد امتلأت بأعور لا بد وأن تقضي
على ذكرياتها وتفكيرها وأشواقها ... لكنها تبقى فارغة من
التفعل وممتلئة بالقلق .

ويعتقدون أنهم سيحفظون كل قيمة .. فيتنكرون لها ..
ولكن القيم ذاتها تبقى والصراع يبقى .

ويستمر الصراع المتعل بالجرة والقلق . ويجد الشباب
أن أعمالهم لم تنقدحهم .. تزداد نورتهم ويزداد اندفاعهم ...
ويزداد تنكرهم للحقيقة ... ويزداد تعلقهم بأهوائهم .. ويزداد
تأريهم .. وتزداد نفعتهم .. ويزداد ضياعهم .
ضباب الشباب ومعدنه في عالم لاقية فيه .
هذا هو سبب الضياع .

التي أقام لهذا الشباب الضائع الذي يقضي على مواهبه
ويتهرب من واجباته ومسؤولياته .. مسؤولية المعرفة والواجب،
وكيف يمكن لهذا الشباب أن يعود إلى حظيرته ؟

- بتهديم مؤسسات الحضارة الكاذبة .
- بتهديل القيم والمفاهيم السائدة .
- بالتعلق بالنظام الطبيعي .
- بالتغلب من شأن المراتع الشرية .
- بالقضاء على العقائد الجامحة .
- بالقضاء على مفهوم العنف .

تحتصر المفاهيم العديدة وطرحها في عاوية النسيان ..

بتربية الشباب على حب المعرفة وتحقيق الفضيلة ...

بخلق هدف يعمل لأجله المرء ...

بتعليم الشباب التضحية ومحبة الغير وحب التعاون

والتشجيع الأدبية وعدم الغيبة والانتصار على الذات .

بتعليم الشباب هذه القاعدة الذهبية :

لا يحيا الانسان ويعيش في هذه الدنيا للأكل والشرب .

أو للمتعة الآنية . أو لنال الثروة .. أنه يحيا لتحقيق هدف

الله وفكرته ... أنه يحيا لأجل المعرفة وتمجيد الله .

إن حضارة الفلق هي حضارة العصر الحديث .. حضارة

الجنس . الحضارة التي مات فيها كل وجدان وضمعت فيها

الارادة . وإذا مات الفكر ... مات الانسان .

هذه الحضارة البائسة لا يمكن أن نملأ فراغها إلا بالمعرفة .

والفراغ هذا . وهو مرض الحضارة . لا يقلب بالتهرب والاندفاع

في أجواء مخزنة من الشهوات والانفعالات والتمرد . بل بالتأمل

والفهم والادراك .

إن الفهم والادراك والمعرفة هي الاصول الحققة للقضاء على

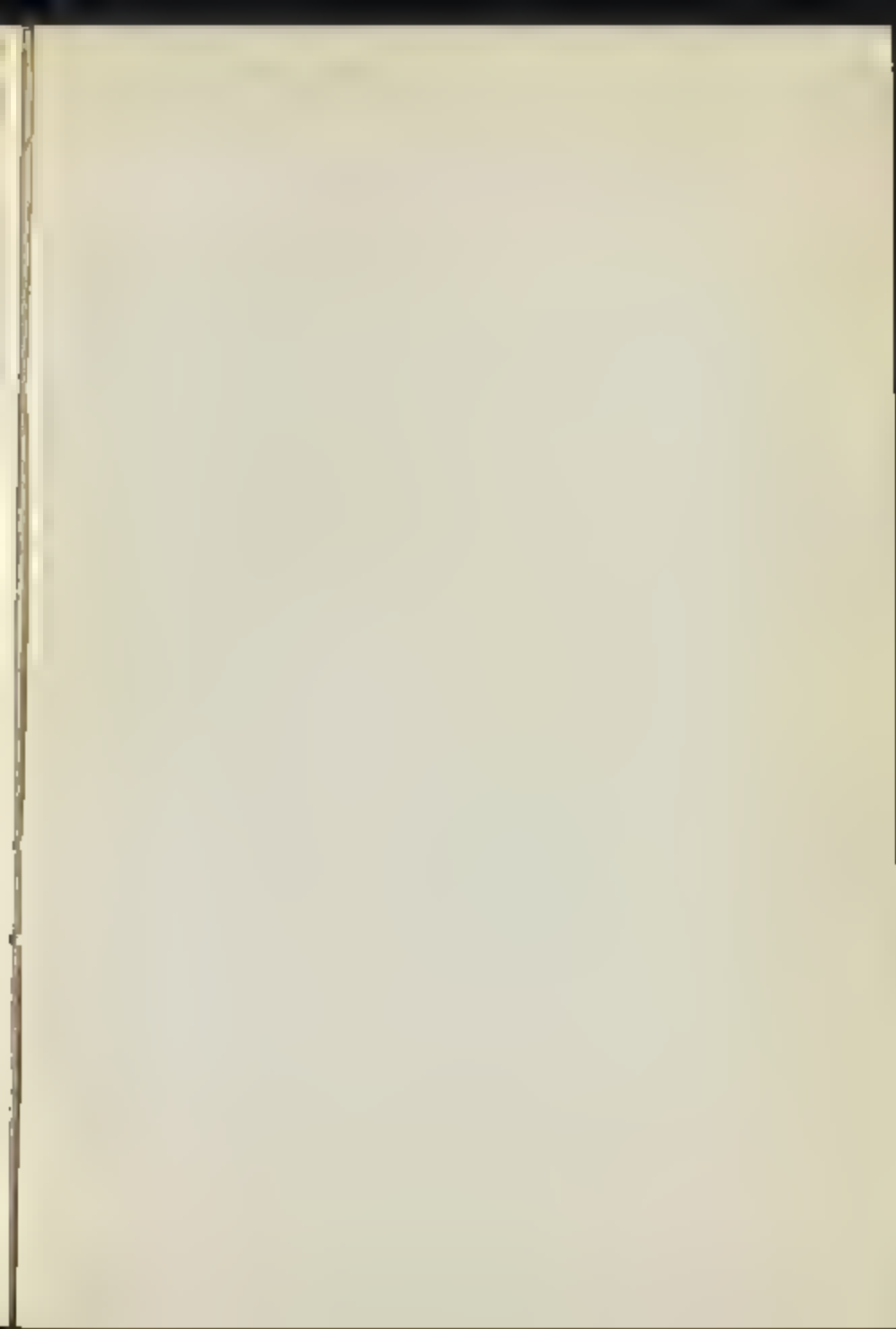
هذا الفراغ الانيم الذي خلقته حضارة الجؤس .

فليتهذب الشباب اجسامهم وشعورهم ..

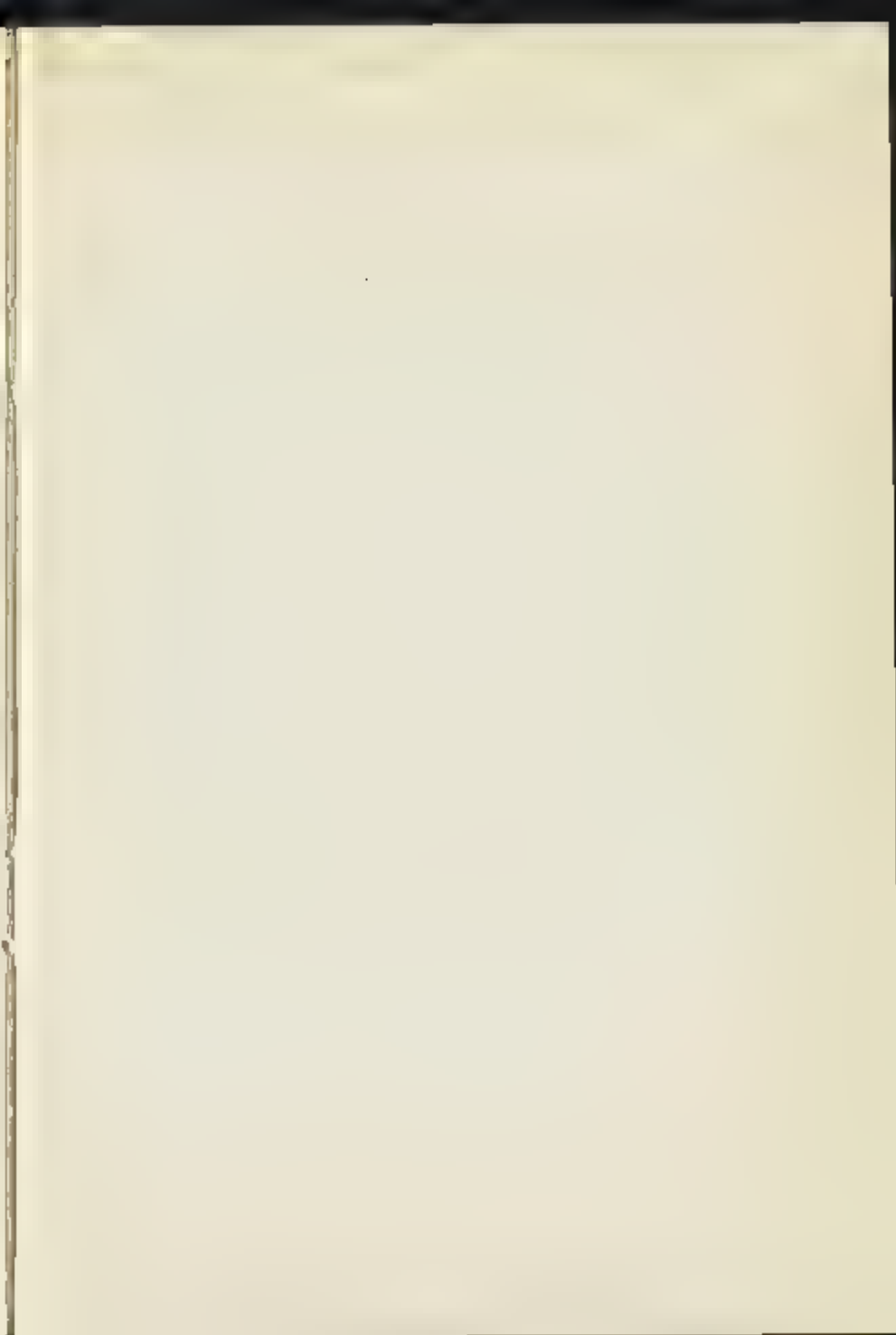
وليتهذبوا أنفسهم بالتأمل الشخصي ...

وليتهذبوا عقولهم بالمران ... بالممارسة على التفكير الجدي

... فيبصرون .



الرسالة السادسة عشرة



صديقي ...

هذه هي رسائلي الأخيرة ... وهانذا أهدتك ببساطة .
ولا أدري إن كنت قد قمت بإجابتي في رسائلي السابقة وعبرت
عن ما يجيش في أعماقي ! فإنا نريد أن نتكلم مع أنني أفضل
الجموت ... حاولت مرارا أن أمزق هذه الصفحات ... وكثيرا
ماسألت نفسي : ماذا أنجزت ؟ وماذا قلت ؟ وكيف عبرت؟ وهل
تحدثت عن الحقيقة ؟ ... ومن يدري ؟

غير أنني شعرت بإثنياس في أعماقي . إن كتابتي هذه
بسيطة جدا وقصيرة ... وفضلت أن أوجز في التعبير دون أن
أخلق بلبلة واضطرابا . وماذا يحقق طول الشرح ؟ إن كلمة
بسيطة صادقة يمكن أن تحمل في ثناياها عمق الحقيقة الانسانية
... إن كلمة واحدة يمكن أن تهز الوجدان الانساني أكثر من
كل مجاه في الكتب .

.....

هانذا أنتهى ... وماذا يمكنني أن أقول ؟ هناك أمور
كبيرة لا تزال في أعماقي ... وسأتركها حتى يحين وقتها .

.....

إن موضوع الحرية يشغل بالي . لقد فحشت في الكتب
الكثيرة التي تكلمت عنها .. وأعدت الأقوال التي وصفتها ...
فوجدتني لا ألق على حقيقة ولا أفهم لها معنى .. ومع ذلك
أقضي لي أمر واحد وهو أن الحرية الاجتماعية كلمة نسبية ..
فما هي الحرية في المجتمع ؟

كنت قد ذكرت لك أن المجتمع ينشئ ما خلقه من مفاهيم

وقيم • والحرية قيمة اجتماعية • لذلك فقد خضعت لتناقضات
القيم المختلفة • انها مزيج من الصفات الاجتماعية التي يطلقها
القائلون بها على حالات اجتماعية معينة • • ولذلك فقدت
الحرية معناها •

كان ابكتيت عبدا رومانيا لكنه كان حرا • وعندما شعر
سيده بأن من يستعبده حرا • ترك له الحرية • • لقد أطلقه من
عقال العبودية المادية • تكن ابكتيت كان حرا ولو انه كان عبدا
• • كان حرا مثل مارك أورليوس الامبراطور ولو انه كان
امبراطورا •

من يستطيع ان يقيّد حريتي ؟ ان حريتي لا تقيد لأنها
حرية فكري • والناس لا يفهمون الا الحرية الاجتماعية • الحرية
الزائفة • الحرية التي تنصل بالعبودية بسلسلة واحدة وبفهم
واحد • هل تستطيع ان تقيد حرية فكري ؟ هل تستطيع ان
تقيدها حتى ولو قيدتني بقيود مادية قليلة • حتى ولو حجزتني
في غرفة ضيقة ؟ ان فكري يبقى منطلقا في آفانه •

ان حريتي تخترق الجدران التي تحيط بي • • انها لا تعبأ
بالاغلال • • انها فكري وروحي • • انها المعرفة • • • وعبوديتي
تبقى ضمن الجدران التي تحيط بي • • انها تعبأ وتخاف من
الاغلال والقيود • • انها عبودية الفكر والروح • • انها الجهل •
الحرية هي انطلاق في المعرفة وكلما عرف الانسان كلما
اصبح حرا •

الحرية هي القضاء على الجهل والانطلاق من قيوده العمياء •
الحرية هي المعرفة والعبودية هي الجهل •
انا اخضع ان كنت جاهلا ولا اخضع ان كنت حرا •

أنا عبد ان كنت أجيل وحر ان كنت أعلم وأفكر .
 أنا عبد تقيدته قيود الجيل ، فأخضع له لأنني لا أعلم .
 ومتى علمت فأنني أتححر .
 إذن في المعرفة تكمن الحرية .
 لقد قيل في القديم « اعرف الحق والحق يحررك » .
 لا يمكن ان توجد حرية بدون معرفة - ولا يمكن ان أكون
 حراً ان كنت أجيل ... فالمعرفة هي طريق الحرية .

الحرية المدنية زائفة لأنها الاغيب الاطفال يلهون ويلعبون
 .. والقوانين لعبة الاطفال .. انها تعطى وتؤخذ لأنها نسبية ..
 هي حرية وظلم في نفس الوقت .. هي السلطة التي تمنعها ..
 فتقلب هذا المنع بالحرية ... هي القانون الذي يمنع .. فيقلب
 بالحرية .. ألا تتبدل السلطة ؟ ألا يتبدل القانون ؟ لكن
 الحرية لا تتبدل .

اني وجدت أحراراً بين الناس البسطاء أكثر مما وجدت أحراراً بين
 الذين يتكلمون عن الحرية ... وجدت أحراراً بين هؤلاء الناس
 الذين لا تسمع بأسمائهم ولا تجلبهم وتحترمهم .. لقد وجدتهم
 أحراراً لأنهم تحرروا من الأنانية وحب الذات وقدموا أنفسهم
 لخير المجتمع ... وجدتهم أحراراً لأنهم يصدقون ولا يكذبون ..
 لأنهم لا يبيعون أنفسهم ولا يرضون ان يكونوا عبيداً ... وجدتهم
 أحراراً لأنهم لا يستقلون الفرص لكي يستثمروا غيرهم
 ويستعبدوهم .

لا يرضى هؤلاء الأحرار ان يقتلوا أرواح غيرهم ... أما

الذين يتشدقون بالحرية ... هؤلاء ... قتلوا كثيراً مع أنهم لم يحاكموا ... وأدانوا الكثيرين مع أنهم لم يقدموا أحداً إلى المحاكمة . ولا يرضى الطبيعيون الأحرار أن يهزأوا بالآخرين ولا أن يقضوا على مواهبهم ... لأنهم ينظرون إلى البعيد ... إلى حيث يقيم الحق والمعرفة ... حيث لا قيود مادية أو معنوية .

في التقديم تحدث سقراط وأبان أن المعرفة هي الفضيلة . فإذا كانت الحرية هي المعرفة فلا بد وأن تكون المعرفة فضيلة والفضيلة معرفة ... المعرفة تحررنا من الجهل . وقد قيل في القديم : يبقى الإنسان عبداً لثلاثياء طالما يجهلها .

فالمعرفة تحرر أدن هي فضيلة .

إن الذي يعرف يتحرر والذي يجهل يستعبد . إن من يتهم شهواته بحولها إلى فضائل . ولذلك كانت المعرفة سبيلاً حقا ومستقيماً للفضيلة . ولا يستطيع أن يفرق بينهما .

كلما ازدادت معرفة أرددت فضيلة . فعندما تعلم شيئا عن نفسك . وعندما تعرف فقط نفسك . فإليك تحولها إلى فضائل ... ولا يمكن أن تتم الفضيلة بدون معرفة ... كما أنه لا توجد معرفة إذا لم تكن تؤدي إلى فضيلة .

إن الإنسان طاقه ملأى بالمعرفة ومن تم بالفضيلة ... وما عليه إلا أن يعرف هذا ... وإذا جعل من المعرفة هدفاً له ... فإنه يخلق هدفاً ... فتستيقظ طاقاته ... ويكون الهدف متمثلاً بالحرية لأنه انتصر على إعجاب ميوته ولاوعيه كما يكون متمثلاً بالفضيلة لأنه حول الشهوات إلى مثل .

وعندما ينمو الإنسان نموا متواصلاً . وكلما فتح باباً من

أبواب المعرفة بقرع بابا جديدا ويدخله - الا تلاحظ أنك تنتصر
عندما تحل مشكلة ؟ لقد كنت مقيدا بها - - - أما عندما وجدت
لها حلا وعرفت مكانتها ، أصبحت حرا من قيودها وسيطرتها
عليك - - وتشعر عندئذ بنشوة روحية رائعة - - - هسهه هي
الأبواب والحلول التي يجدها الانسان عندما يتحرر من القيود
التي كان قد ربط بها -

وكلما تفتحت طاقة في الانسان وأدركت ذاتها ، تحولت
الى طاقة جديدة - وهكذا يموت الانسان القديم ويحيا الانسان
الجديد -

ويبقى الانسان نظرة الى الوراء - - وماذا يرى ؟ يرى كيف
كان مكيلا - - - وقد أصبح حرا - - فلماذا لم تفتح منافذ المعرفة
ولماذا لم تجعل من معرفته سبيلا وهدى - - - لبقى عبدا -

اننى قرأت حياة الانبياء وأعمالهم فوجدتهم اناسا اتخذوا
من التأمل سبيلا للمعرفة - لقد ابتدأ كل واحد منهم بالتأمل اذ
بالفكر - -

ان التأمل يشحن الفكر والنفوس لانه يطلق الوجدان - -
فيسمح هذا الوجدان في عالم الحق - - ويطلع على عالم الحق - -
فيستشعر بالذي رآه وشعر به -

والشعور الدقيق تأمل لانه يرفع الانسان الى ادراك
الاشياء بواسطة النور المتدفق من الاعماق - - من الدماغ - - من
الاعصاب الحساسة - - ولقد قيل في القديم ، تولد الشعور
عندما تجسدت الروح في المادة - -

بواسطة هذا الشعور السامي الذي ينقلك الى عالم تملأه
قوى الانسان وطاقاته ونوره .. قوى الكون .. وقوى الالوهية
التي تسود الكون .. يتأمل الانسان .

هذا التأمل .. استغراق الانسان في نفسه وفي اعماقه ...
في كيانه .. هو دخول الانسان الى نفسه لكي يبحث ويعرف ..
فالتأمل معرفة وبالتالي فضيلة .. وهو البحث عن الحق .

من لا يتأمل لا يصل الى اغوار نفسه ولا يفقه من سر
الكون شيئا .

ان جمود العقل والاحساس والشعور هو موت حياة الروح
وعيش للمادة .

ان تعلق الانسان بالأرض قتل لطاقاته العلوية .

ان الاعتماد الكامل على الدماغ لتحقيق العقل ، والعقل هو
كر الدماغ ، طريقة لاتؤدي الى التأمل .

ان بقاءك في هذه الدنيا بدون هدف يفع الى ماوراء وجودك ،
يعيق التأمل .

ان نظرتك البسيطة للأمور ورؤياها كما هي ، تقضي على
التأمل لأنه انطلاق في اللامحدود .

ان التأمل هو غفلة الحس ويقتطع الشعور وانطلاقه في
عالمه ... وأنت تتأمل تشعر بنشوة روحية لامثيل لها لأنها
تنقلك الى عالم أكثر صفاء ونقاء وجمالا ورقة من عالم الحس .

من لا يتأمل لا يدرك كنه وجوده لأنه يبقى متعلقاً بالقشور .

ومن لا يتأمل لا ينتفك من قيوده التي شدته اليها مظاهر المجتمع
لا حقيقته •

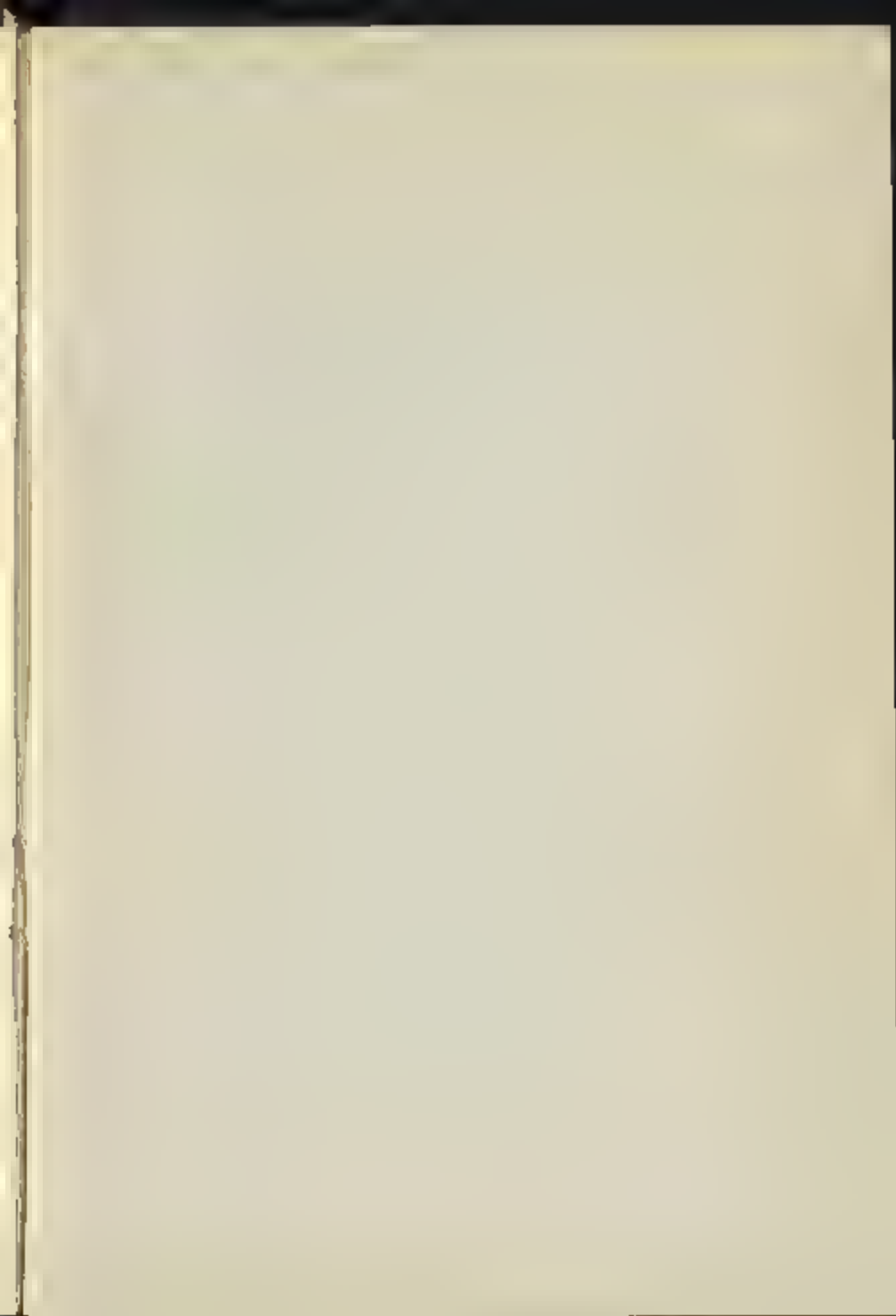
ان التأمل قوة دافعة توقف في الانسان شعوراً انه يرقى
الى الله •• ويميش في كنفه ••• انه أصبح روحاً تخلق في عالمها.

وهل أبدع المفكرون والعلماء والفلاسفة بدون هذا التأمل؟

فتأمل يا صديقي

تأمل •• وتحرر •• وتعلم

ان التأمل والمعرفة والحرية هي عالم الحق •



كتب المؤلف -

- الحقيقة
- الاشتراكية ومفهوم العدالة
- النقد الفلسفي للماركسية

2

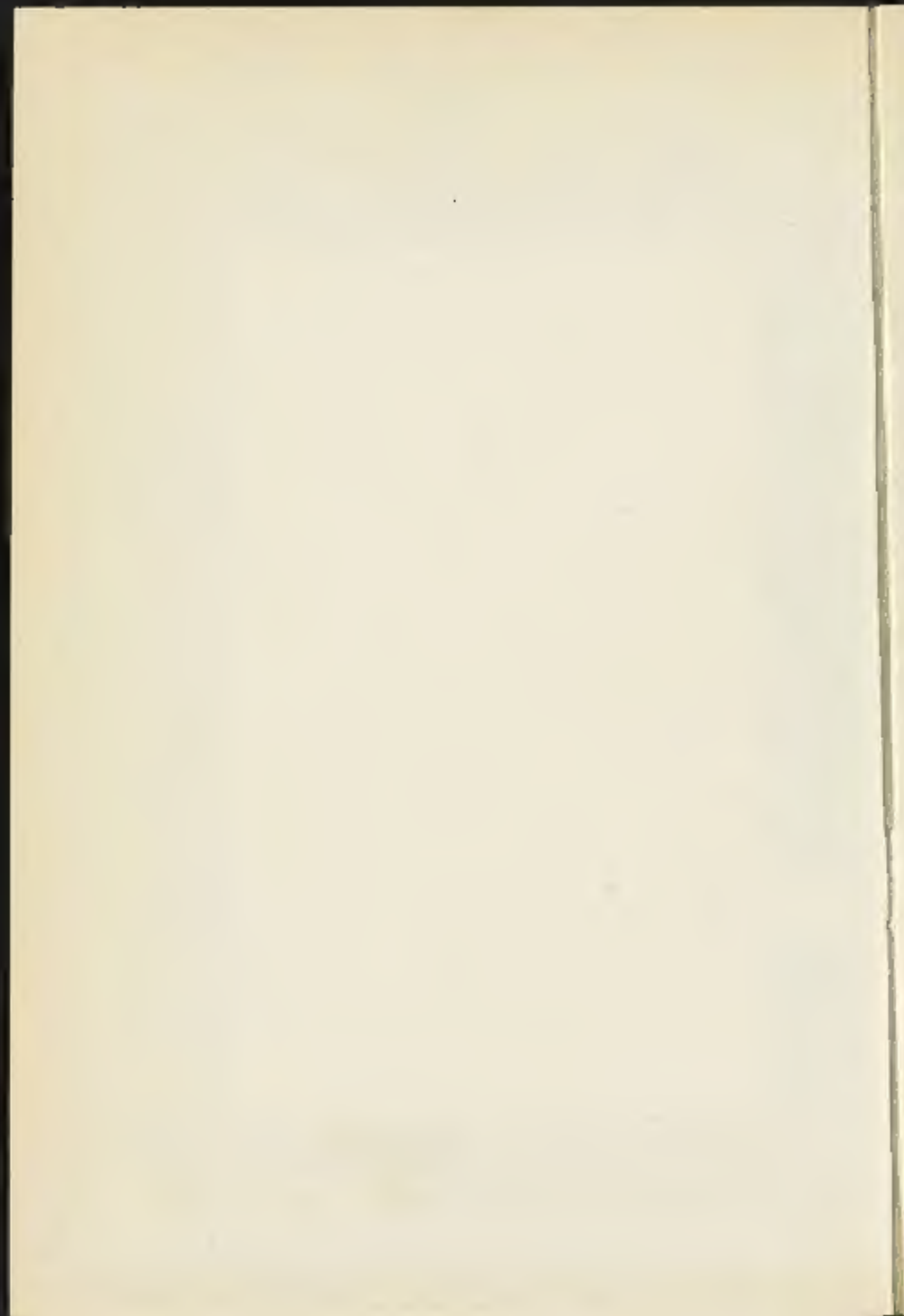
5 1 1 4

PB-33188

5-25

cc

مطابع الف باء - الأديب - دمشق





NYL - 80857



91142 02641 4103

HM216 .Y3

Printed

السعر ٢٠٠ ق.س

مطابع الف باء - الأدبية - دمشق